REPUBLIKA HRVATSKA
Splitsko-dalmatinska županija
GRAD SPLIT

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 023-01/15-01/2
URBROJ: 2181/01-02-15-21
Split, 12. veljače 2015.

VIJEĆNIČKO PITANJE

MARIJANA PULJAK, vijećnica u Gradskom vijeću Grada Splita na 24. sjednici Gradskoga vijeća Grada Splita, održanoj 12. veljače 2015. godine, postavila je

PITANJE

„Dobili smo informaciju da su državni šumarski inspektori obavili inspekcijski nadzor u Javnoj ustanovi za upravljanje Park – šumom Marjan te da su tijekom inspekcijskog nadzora utvrđene nepravilnosti, poduzete mjere i obaviještena nadležna tijela.
Budući da su predsjednik i članica Upravnog vijeća Javne ustanove za upravljanje Park – šumom prije podnošenja ostavki u svibnju 2014., u više navrata javno upozoravali na postojanje vrlo ozbiljnih problema stručne naravi unutar Javne ustanove za upravljanje Park – šumom Marjan, molimo da nam odgovorite:

a) koje nepravilnosti su utvrđene tijekom inspekcijskog nadzora,
b) koje mjere su poduzete,
c) koja nadležna tijela su obaviještena

Molimo da nam odgovore kao i zapisnik o provedenom inspekcijskom nadzoru Javne ustanove, dostavite što žurnije kako bi se gradskim vijećnicima Grada Splita omogućio uvid u inspekcijski nalaz nadziranog dijela poslovanja Javne ustanove za upravljanje Park – šumom Marjan te time gradskim vijećnicima omogućili donošenje meritornih odluka na temelju utvrđenog činjeničnog stanja."

Na naprijed postavljeno vijećničko pitanje, u privitku se dostavlja odgovor od Javne ustanove za upravljanje Park-šumom Marjan

06-9/5-1

JAVNA USTANOVA ZA UPRAVLJANJE PARK - ŠUMOM
MARJAN
SPLIT
PUBLIC INSTITUTION FOR MANAGEMENT OF PARK FOREST MARJAN

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
2181/01 GRAD SPLIT -3-

Primljeno: 23 -03- 2015		
Klasifikacijska oznaka: 023-01/15-01/26	Ustroj. jed. 09	
Urudžbeni broj: 363-15-44	Pril.	Vrijed.

UR.br.:175 - 01/2015
Split, 23.03.2015.

Grad Split
Obala kneza Baranimira 17
Split
N/p gosp. Drago Davidović

Predmet: Odgovor na vijećničko pitanje

Poštovani,

Inspekcijski nadzor Šumarske inspekcije obavljen je 04.12.2014.godine te nakon utvrđivanja činjeničnog stanja o postojanju važečeg Programa gospodarenja, utvrđeno je slijedeće :

- od dana važenja Programa gospodarenja (2008.god. – 2018.god.) obavljeni biološko-šumarski radovi su uredno evidentirani u zakonskim obrascima
- za posječeni drvnu masu iz 2013.god. i 2014.god. nisu izdane popratnice,nisu predočene knjižice doznaka,kao i Plan sječa
- terenskim obilaskom utvrđeno je da postoji unutarnja i vanjska obilježba granica Park-šume Marjan,da nije utvrđena šteta na šumi i šumskom zemljištu već se Park-šumom Marjan gospodari u skladu sa smjernicama Programa gospodarenja.
-katastarska čestica br 9330/1 nije obuhvaćena Programom gospodarenja , a čuvarska služba je organizirana od strane JU PŠ Marjan
-naređuje se obustava svih radova,(osim vjetroloma i vjetroizvala i pojave suhih stabala, te pojave neposredne opasnosti za ljude i imovinu) na sječi,izradi i otpremi drvne mase ,kao i radovi biološke obnove šuma ,dok se poslovanje JU PŠ Marjan ne uskladi sa odredbama Zakona o šumama

Cattanijin put 2, 21000 Split, Hrvatska Tel: ++385 (0)21 314 311; Fax: ++385 (0)21 314 313; e-mail: parksuma.marjan@st.t-com.hr
MB: 1916262 Žiro - račun: 2390001 - 1100322630 (Hrvatska poštanska banka)

Nakon izvršenog nadzora ravnatelj Ustanove nastavio je već ranije započete aktivnosti da bi se stanje u Park-šumi stabiliziralo, obzirom da je razgovore u Ministarstvu poljoprivrede i „Hrvatskim šumama" d.o.o započeo još u srpnju 2014. Do kraja 2014. poslano je ukupno 3 upita pomoćniku ministra poljoprivrede te na traženje ravnatelja Ustanove odrađen je i jedan sastanak u Ministarsvu poljoprivrede.Temeljem odgovora i zaključaka dobivenih od Ministarstva poljoprivrede poslano je „Hrvatskim šumama" d.o.o. Uprava šuma Split,ukupno 2 upita,narudžbenica za radove, te na traženje ravnatelja odrađeno je 3 sastanka sa voditeljem Uprave šuma Split.

O svim aktivnostima, kao i o izvršenom Inspekcijskom nadzoru, bilo je upoznato Upravno vijeće Ustanove kao i Služba za kulturu,umjetnost i staru gradsku jezgru.

S poštovanjem !

Ravnatelj

Koharević Robert,dipl.ing.

Cattanijin put 2, 21000 Split, Hrvatska Tel: ++385 (0)21 314 311; Fax: ++385 (0)21 314 313; e-mail: parksuma.marjan@st.t-com.hr
MB: 1916262 Žiro - račun: 2390001 - 1100322630 (Hrvatska poštanska banka)

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT

SLUŽBA ZA OBRAZOVANJE I ZNANOST

Odsjek za predškolski odgoj

KLASA:023-01/15-01/02

UR BROJ: 2181/01-08-01/01-15-43

Split,27. veljače 2015. godine

ODGOVOR NA VIJEĆNIČKO PITANJE

MARIJANA PULJAK, vijećnica u Gradskom vijeću Grada Splita na 24. sjednici Gradskoga vijeća Grada Splita, održanoj 12. veljače 2015. godine, postavila je

PITANJE

„U Gradu Splitu, prema informacijama s kojima raspolažemo još uvijek veliki broj djece s lakšim i težim poteškoćama u razvoju nije obuhvaćen programom predškolskog odgoja. Grad Split u tekućoj pedagoškoj godini nije osigurao sredstva za zaposlenje ni jednog asistenta ili pomoćnika u nastavi kako bi se ova sramotno diskriminirajuća situacija popravila. Istovremeno Grad Zagreb u tekućem pedagoškom razdoblju 2014/15 osigurao je za svoju djecu s poteškoćama u razvoju čak 340 pomoćnika u vrtićima prema izjavi Ivice Lovrića pročelnika Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport Grada Zagreba od 15.09.2014. na portaluhttp://vijesti.hrt.hr/zapocela-edukacija-za-75-pomocnika-u-nastavi.

Zadatak lokalne samouprave je da osigurava dodatnu skrb za svoje građane, osobito ranjive skupine poput djece s poteškoćama u razvoju, ako njihova prava ili potrebe nisu ostvarena kroz sustave koji se financiraju iz državnog proračuna. Državni pedagoški standard također predviđa uključivanje djece s poteškoćama u razvoju u redovne skupine djece u predškolskim ustanovama kao i dodatna zapošljavanja stručnih osoba i smanjeni broj djece u istim skupinama kako bi se program predškolskog odgoja kvalitetno proveo.

Stoga nas zanima što Grad Split namjerava napraviti da se ovakva situacija ne ponovi i u idućoj pedagoškoj godini, na koji način će se analizirati stanje i utvrditi potrebe djece za ovakvom vrstom pomoći, te iz kojih će se izvora ista financirati?“

ODGOVOR

Nedvojbeno je da Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju („Narodne novine" br.10/097,107/007 i 94/013), a ni Državni pedagoški standard predškolskog odgoja i naobrazbe („Narodne novine"br.63/08 i 90/10), ne propisuju uvođenje u dječjem vrtiću pomagača djeci s teškoćama, ali zato propisuje smanjenje broja djece u odgojnim skupinama u koje se integriraju djeca s teškoćama i angažiranje dodatnog stručnog kadra.

Prema Državnom pedagoškom standardu predškolskog odgoja i naobrazbe u odgojno-obrazovnu skupinu može se uključiti, na temelju mišljenja stručnih suradnika dječjeg vrtića samo jedno dijete s lakšim teškoćama i tada se broj djece u skupini smanjuje za dvoje djece. U odgojno-obrazovnu skupinu može se uključiti samo jedno dijete s većim ili kombiniranim teškoćama ako je nedostatan broj djece za ustroj odgojne skupine s posebnim programom i tada se broj djece smanjuje za četvero.

Zadnjih godina Grad Split, odnosno gradske ustanove predškolskog odgoja prilikom upisa djece s teškoćama u vrtić pridržavaju se gore navedenih odredbi Državnog pedagoškog standarda predškolskog odgoja i naobrazbe na način da se smanjuje broj djece u skupinama gdje se integriraju djeca s malim i većim teškoćama. Osim smanjenja broja djece u ovakvim situacijama ulažu se i napori da se u okviru mogućeg, angažira stručni kadar.

Točno je da Grad Split u tekućoj pedagoškoj godini nije osigurao sredstva za zaposlenje pomoćnika , ali to ne znači da se nije posebno angažiralo u svezi djece s teškoćama koju treba integrirati u redovne odgojne skupine.

Predškolske ustanove Grada Splita upravo zbog nedostatka zakonskih odredbi kojima bi se reguliralo uvođenje pomagača,a imajući prvenstveno u vidu da ova kategorija djece s teškoćama nikako ne smije biti diskriminirana, pronašle su izlaz iz ove situacije na način da djeci s izraženim teškoćama osiguravaju, gdje je moguće, trećeg odgojitelja u skupini ili što je češći slučaj odgojitelje zaposlene po programu: stručno osposobljavanje bez zasnivanja radnog odnosa, koji se u okviru bazične edukacije osposobljavaju za pomaganje djeci s teškoćama.

Da bi se ovoj kategoriji djece pomoglo i DV Grigor Vitez posebno se zauzeo jer je realizacijom IPA projekta „ Podrška uključivanju djece s teškoćama u razvoju u redovne skupine vrtića u Hrvatskoj", postao referentni centar za edukaciju pomagača i odgojitelja ne samo za Split nego i za cijelu Hrvatsku.

Osim toga već 16 godina Grad financira 4 defektologa u posebnim skupinama u Dječjem vrtiću Dva prijatelja za djecu s težim teškoćama u razvoju koja se prema svojim mogućnostima pripremaju za uključenje u redovne vrtiće.

Za napomenuti je da Grad pokazuje senzibilitet za djecu s teškoćama i na način što je osigurao sufinanciranje Programa „Integracija djece predškolskog uzrasta s poteškoćama „ koji se realiziraju u DV Montessori dječja kuća i u DV Montessori Mali cvijetak i time im pomogao kod angažiranja stručnog kadra (defektologa,logopeda, psihologa,pedagoga) za rad s djecom s teškoćama.

PROČELNICA

Ines Milina-Ganza,dipl.iur.

REPUBLIKA HRVATSKA SLUŽBA ZA OBRAZOVANJE SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA GRAD SPLIT

REPUBLIKA HRVATSKA
Splitsko-dalmatinska županija
GRAD SPLIT

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 023-01/15-01/2
URBROJ: 2181/01-02-15-13
Split, 12. veljače 2015.

VIJEĆNIČKO PITANJE

JAKOV PRKIĆ, vijećnik u Gradskom vijeću Grada Splita na 24. sjednici Gradskoga vijeća Grada Splita, održanoj 12. veljače 2015. godine, postavio je

PITANJE

„Odlukom Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa od 10. lipnja 2014. godine kažnjeni su Jure Šundov i Anđelka Visković zbog kršenja Zakona o sprječavanju sukoba interesa,članak 7. stavak 1. podstavak d. Jure Šundov kažnjen je novčanom kaznom od 30.000kn, a Anđelka Visković kaznom od 15.000 kuna. Gradska poduzeća Čistoća, Vodovod i kanalizacija i Promete Turistička zajednica grada Splita isplatili su Juri Šundovu preko 227.000 kuna u razdoblju obnašanja dužnosti predsjednika Skupštine navedenih poduzeća odnosno predsjednika Turističke zajednice Grada Splita. Turistička zajednica isplatila je Anđelki Visković 68.000 kuna za vrijeme obnašanja dužnosti predsjednice Turističke zajednice grada Splita.
Jesu li Jure Šundov i Anđelka Visković vratili novac gradskim poduzećima i Turističkoj zajednici Grada ?
Ukoliko nisu jesu li Čistoća, Promet, Vodovod i kanalizacija te Turistička zajednica poduzeli kakve pravne postupke da dobiju novac natrag?
Ukoliko jesu, molim da mi se dostavi pisana dokumentacija o tome."

Na naprijed postavljeno vijećničko pitanje, u privitku se dostavlja odgovor od:

1. TD „Čistoća" d.o.o. Split
2. TD „Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Split
3. TD „Promet" d.o.o. Split
4. Turističke zajednice Grada Splita

06-5648 na znanje

čistoća d.o.o. Split
www.cistoca-split.hr
CRS

ČISTOĆA • društvo s ograničenom odgovornošću za obavljanje komunalnih djelatnosti održavanja čistoće i odlaganja komunalnog otpada • 21000 Split • Put Plokita 81

Telefoni:
Direktor: 323-710
Financijsko-računski sektor 323-725
Opće, pravno kadrovski sektor 323-720
Komercijalni sektor 323-730
Operativna služba 323-740
Tehnička služba 374-550
Odlagalište "Karepovac" 374-363
Telefax: (021) 323-713
E-mail: cistoca@st.t-com.hr
Žiro račun: 2492008-1100050899, IMEX BANKA d.d. Split
IBAN: HR9424920081100050899
Matični broj: 3117880
OIB: 38812451417

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT
GRADSKO VIJEĆE
Obala kneza Branimira 17
21 000 S P L I T

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
2181/01 GRAD SPLIT -1-
Primljeno: 23 -02- 2015
Klasifikacijska oznaka: 022-05/14-01/10 | Ustroj. jed.: 01
Urudžbeni broj: 378-15-6 | Pril. | Vrijed.

Vaš broj i znak:

Naš broj i znak: 01-939/15

U Splitu, **20.02.2015.**

PREDMET: ***ODGOVOR NA VIJEĆNIĆKO PITANJE JAKOVA PRKIĆA***

Temeljem naloga Gradonačelnika grada Splita od 22. srpnja 2014. godine, KLASA: 022-05/14-01/10, URBROJ: 2181/01-01-14-4 kojim traži da se od gosp. Jure Šundova traži povrat isplaćenih naknada i kamate, a ukoliko isti odbije izvršiti povrat da se pokrene odgovarajući postupak, Čistoća d.o.o. Split je poduzela slijedeće:

- *dana 30 srpnja 2014. godine (broj dokumenta: 01-3128/14) gosp. Juri Šundovu poslan zahtjev za povrat uplaćenih naknada,*
- *dana 13. kolovoza 2014. godine zaprimljen dopis odvjetnika Ive Staničića kojim isti kao opunomoćenik gosp. Jure Šundova odbija naš zahtjev za povrat uplaćenih naknada,*
- *dana 14. listopada 2014. godine Općinskom sudu u Splitu predana Tužba kojom Čistoća d.o.o. Split traži od gosp. Jure Šundova povrat isplaćenih 62.491,52 kune s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom. Temeljem predane tužbe nije zakazano niti jedno ročište.*

S poštovanjem,

D I R E K T O R :

Miroslav Delić, dipl. iur.

Javna ustanova za obavljanje komunalnih djelatnosti, održavanje čistoće i odlaganje komunalnog otpada ČISTOĆA d.o.o. SPLIT 3

Dostaviti:
- *Naslovu*
- *Gradonačelniku*
- *Arhiva*

06-5991 0007551413

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
2181/01 GRAD SPLIT -1-

Primljeno: 25 -02- 2015

Klasifikacijska oznaka:	Ustroj. jed.
023-01/15-01/2	01
Urudžbeni broj:	Pril. / Vrijed.
378-15-39	

VODOVOD I KANALIZACIJA SPLIT

VODOVOD I
KANALIZACIJA d.o.o.
SPLIT
SPLIT WATER &
SEWERAGE COMP.
Biokovska 3/HR-21000 Split
Croatia

REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD SPLIT

Obala kneza Branimira 17

21 000 S P L I T

Broj : 4797
Split, 23.02.2015.

n/r GRADONAČELNIK Ivo Baldasar

PREDMET: dostavlja se odgovor na vijećničko pitanje JAKOV PRKIĆ

Vezano na pitanje koje je JAKOV PRKIĆ postavio na sjednici Gradskog vijeća Grada Splita,održanoj 12.veljače 2015 godine ovim putem navodimo kako slijedi:

Dana 01.kolovoza 2014 godine Juri Šundovu upućen je zahtjev za mirno rješenje spora u kojem mu je predloženo da mirnim putem izvrši povrat neosnovano primljenog iznosa naknade s osnova predsjedanja Skupštinom društva Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split.

Dana 13.kolovoza 2014 godine JURE ŠUNDOV zastupan po punomoćniku Ivi Staničiću, uputio je odgovor na naš zahtjev za mirno rješenje spora u kojem je odbio zahtjev za povrat primljenog iznosa naknada s osnova predsjedanja Skupštinom trgovačkog društva Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split.

Budući da je JURE ŠUNDOV odbio mirnim putem vratiti primljeni iznos naknade, trgovačko društvo Vodovod i knalizacija d.o.o. Split je protiv JURE ŠUNDOVA **podnijelo tužbu** nadležnom sudu radi povrata isplaćenom iznosa primljene naknade s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom.

Ovim putem navodimo kako se JAKOV PRKIĆ obratio ovom trgovačkom društvu s zahtijevom za pristup informaciji sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama te će mu odgovor biti dostavljen u zakonskom roku.

S poštovanjem,

VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.
SPLIT 3

DIREKTOR
Zdravko Mulić dipl.oec.

06-5886

PROMET d.o.o. Split

ZA OBAVLJANJE KOMUNALNE DJELATNOSTI PRIJEVOZA PUTNIKA U JAVNOM PROMETU TEMELJNI KAPITAL 40.747.800,00 kuna UPISANO KOD TRGOVAČKOG SUDA U SPLITU
MBS: 060024134; MB: 03129012; OIB: 13421314997; VAT ID: HR13421314997; NKD: 4931 SPLIT Hercegovačka 20 Tel: 021/407-888 Fax: 021/383-705
ŽIRO RAČUNI (IBAN) U ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. HR7824020061100682553; SG SPLITSKOJ BANCI d.d. HR6623300031100040498; IMEX BANCI d.d. HR9024920081100050874
Direktor: EDO MEŠTANEK

Telefoni: centrala: 407-888
direktor: 407-801
prometni ured: 407-901
biljetarnica: 480-656
najam vozila: 383-710,407-839
parking služba: 481-097
nabava: 383-704,407-921
Telefax: 021/383 -705
383 -704-(nabava)
www.promet-split.hr
e-mail promet@promet-split.hr
Pošta: PROMET d.o.o. SPLIT
p.p. 483
21001 SPLIT

Broj: 560/1/2015
Naš znak: ..... Vaš znak: .....
Split, 23.02.2015.g.

GRAD SPLIT

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
2181/01 GRAD SPLIT -3-

Primljeno: 24 -02- 2015		
Klasifikacijska oznaka: 023-01/15-01/2	Ustroj. jed. 09	
Urudžbeni broj: 378-15-36	Pril.	Vrijed.

Poštovani,

Dana 03.07. 2014.g. pod brojem 1737/2 upućen je dopis g. Juri Šundovu za povrat naknade za obavljanje dužnosti Predsjednika skupštine .
G. Šundov je dopis zaprimio dana 08. 07. 2014.g. Dana 12. 08. 2014.g. pod brojem 3663/1 zaprimili smo Dopis Odvjetničkog ureda Ivo Staničić koji zastupa g. Šundova , a kojeg Vam u privitku dostavljamo. S obzirom da g. Šundov nije izvršio povrat sredstava, dana 03. 09. 2014.g. Općinskom sudu u Splitu podnesena je tužba protiv g. Šundova, te se predmet vodi pod brojem Pi-583/14.

S poštovanjem,

DIREKTOR

Edo Meštanek, dipl.iur.

PROMET d.o.o.
SPLIT-Hercegovačka 20

PROMET d.o.o. Split

ZA OBAVLJANJE KOMUNALNE DJELATNOSTI PRIJEVOZA PUTNIKA U JAVNOM PROMETU. TEMELJNI KAPITAL: 40.747.800,00 kuna. UPISANO KOD TRGOVAČKOG SUDA U SPLITU; MBS: 060024134; MB: 03129012; OIB: 13421314997; VAT ID: HR13421314997; NKD: 4931. SPLIT, Hercegovačka 20. Tel: 021/407-888; Fax: 021/383-705; ŽIRO RAČUNI (IBAN) U ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d. HR7824020061100682553; SG SPLITSKOJ BANCI d.d. HR6623300031100040498; IMEX BANCI d.d. HR9024920081100050874.

Direktor: EDO MEŠTANEK

Telefoni: centrala: 407-888
direktor: 407-801
prometni ured: 407-901
blijetarnica: 480-656
najam vozila: 383-710,407-839
parking služba: 481-097
nabava: 383-704,407-921
Telefax: 021/383 -705
383 -704-(nabava)
www.promet-split.hr
e-mail promet@promet-split.hr
Pošta: PROMET d.o.o. SPLIT
p.p. 483
21001 SPLIT

Broj: 457/2/2014

Split, 03.07.2014. godine

Gospodin JURE ŠUNDOV
A.B. Šimića 5
21 000 Split

Predmet: **Obavijest o zahtjevu za povrat naknade za obavljanje dužnosti Predsjednika skupštine tvrtke PROMET d.o.o. Split**

Poštovani,

temeljem čl.3. st.1. toč.43, čl.12. i 14. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine", br. 26/11, 12/12 i 126/12), i čl.2. st.1., čl.9. st.1. i čl.11. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine", br. 163/03, 94/04, 48/05, 141/06, 60/08, 38/09, 92/10, 26/11), te Upute povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa splitskom gradonačelniku gosp. Ivi Baldasaru od 10.06.2014. g., obaviještavamo Vas da potražujemo povrat naknada za obavljanje dužnosti predsjednika skupštine tvrtke PROMET d.o.o. Split, koja novčana sredstva smo Vam uplaćivali za vremensko razdoblje od 22.09.2009. godine do 31.05.2013. godine, a sve sukladno Zaključku gradskog poglavarstva Grada Splita o visini naknade za rad članova nadzornih odbora i predsjednika skupština komunalnih društva i Društva „Stano-uprava" d.o.o. Split od 02.07.2004. g.
Lijepo Vas molimo da nas radi dogovora oko mirnog riješavanja predmetnog potraživanja, kontaktirate u roku od 15 dana od dana zaprimanja ove obavijesti, sve u cilju izbijegavanja pokretanja sudskih postupaka i dodatnih popratnih troškova istih.

S poštovanjem,

DIREKTOR:

Edo Meštanek, dipl.iur.

PROMET d.o.o.
SPLIT-Hercegovačka 20

ODVJETNIČKI URED
odvjetnik Ivo Staničić
HR-21000 SPLIT, I. Gundulića 26 A
Tel & fax (021) 380-203, 480-019
e-mail:ivo.stanicic@email.t-com.hr
OIB:85822600059, MB:80150870

ODVJETNIK IVO STANIČIĆ 21000 SPLIT I. GUNDULIĆA 26 A

PROMET d.o.o. SPLIT
Broj: 3663/1
Datum: 12.08.14.

PROMET d.o.o.

n/p Uprave društva

21000 SPLIT
Hercegovačka ulica 20

Predmet:Jure Šundov
-Povrat naknade-

Veza: Vaš Dopis od 03.07.2014.
Broj:1737/2/2014

Poštovani !

U svojstvu opunomoćenika g. Jure Šundova iz Splita, A.B. Šimića 5, OIB: 41191067132, ovlašteni smo Vam odgovoriti slijedeće:

1.G. Jure Šundov, temeljem Generalne punomoći Gradonačelnika Grada Splita g. Željka Keruma s nadnevkom "Split, 22.rujna 2009g." ovjerena u potpisu dana 23.09.2009g. pod OV-7560/09 kod Ivana Bradarić, javnog bilježnika u Splitu, obnašao je dužnost predsjednika Skupštine trgovačkog društva PROMET d.o.o. Split u razdoblju od 10.10.2009. do 01.06.2013g.

2.Naknada koju je imenovani primao u tom razdoblju temeljila se na Zaključku Gradskog poglavarstva Grada Splita od 02.07.2004g. Klasa:022-01/04-01/23, Urbroj:2181-01-11-04-15, donijet na 78. sjednici, o pravu na naknadu predsjednicima skupština trgovačkih društvo u vlasništvu ili pretežitom vlasništvu Grada Splita s time da se ista provodila direktno u trgovačkim društvima.

Temeljem citiranog Zaključka, predsjednicima skupština pripada pravo na naknadu u visini naknade za rad vijećnika u Gradskom vijeću Grada Splita.

Budući je Grad Split jedini ili pretežiti udjeličar u trgovačkim društvima u vlasništvu Grada, a Gradonačelnik zastupnik po zakonu koji je svoje ovlasti prenio putem punomoći na zamjenika gradonačelnika, to sukladno predmetnom zaključku punomoćnik ostvaruje pravo na naknadu.

3. Za primjetiti je da je i sadašnje Gradsko vijeće Grada Splita dana 03.12.2013g. pod Klasa:080-01/13-02/65,Urbroj:2181/01-02-13-3 donijelo Zaključak o naknadi članovima nadzornih odobora i skupština trgovačkih društava u vlasništvu i većinskom vlasništvu Grada Splita, kao i Odluku o visini naknade članovima nadzornih odbora i skupština trgovačkih društava u vlasništvu ili većinskom vlasništvu Grada Splita, istog nadnevka, kojom se ponovno utvrđuje da članovi nadzornih odbora i skupština trgovačkih društava i vlasništvu ili većinskom vlasništvu Grada Splita pripada pravo na naknadu u iznopsu od 1.900,00 kn.mjesečno.

4. Naknada koju je g. Jure Šundov ostvario i koja mu je isplaćena za vrijeme obnašanja dužnosti predsjednika Skupštine utemeljena je na važećim pravnim aktima Grada Splita, koji akti su bili na snazi u tom razdoblju, a čije važenje je nastavljeno i nakon prestanka njegova mandata zamjenika Gradonačelnika odnosno prestanka funkcije predsjednika Skupštine trgovačkog društva PROMET d.o.o. dana 01.06.2013g.

Naime, ima se uzeti da je važenje tih općih akata Grada Splita produljeno barem do Akta Gradonačelnika Grada Splita od 30.01.2014g. naslovljenog kao "Priopćenje" i upućeno trgovačkim društvima i ustanovama u vlasništvu/suvlasništvu Grada Splita i Turističkoj zajednici Grada Splita.

5. Otklanjamo stoga Vaš zahtjev za povrat uplaćenih naknada jer jer su iste vršene na valjanoj pravnoj osnovi.

Pokušaj retroaktivne primjene odluka/akata koji su donijeti nakon prestanka mandata/funkcije predsjednika Skupštine društva g. Juri Šundovu, nije pravno dopuštena niti prihvatljiva.

Split, 08. kolovoza 2014g.

Prilog:Punomoć

ODVJETNIK
IVO STANIČIĆ
21000 SPLIT
GUNDULIĆA 26 A

odvjetnik Ivo Staničić

PREPORUČENO !

PUNOMOĆ

Ovlašćujem (o): g.

ODVJETNIK IVO STANIČIĆ 21000 SPLIT I. GUNDULIĆA 26 A

ODVJETNIK
IVO STANIČIĆ
HR-21000 SPLIT
Ivana Gundulića 26 A

OIB:85822600059, Odvjetnička iskaznica HOK-a broj 2226 od 27. svibnja 1992g., osobna iskaznica br. 110771801 P.U. Splitsko-dalmatinska, da me (nas) zastupa u građanskom, parničnom, izvanparničnom, ovršnom, zemljišnoknjižnom postupku, kaznenom postupku, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave ili lokalne samouprave koji se vodi kod

PROMET d.o.o. SPLIT

radi POVRAT NAKNADE

pod poslovnim brojem _____

Ovlašćujem (o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa poravnanja, da daje nasljedne izjave te da prima novac i novčane vrijednosti i o tome izdaju potvrde.

Imenovani je ovlašten stavljati prijedlog za ovrhu temeljem ovrše isprave i poduzimati potrebne radnje u postupku u povodu takva zahtjeva.

Opunomoćenik ima ovlaštenje u ovršnom postupku primiti na svoj poslovni račun uplatu dosuđenih troškova parničnog i ovršnog postupka.

Pristajem (o) da ga zamjenjuje odvjetnički vježbenik u odvjetničkom uredu.

Za slučaj spora glede nagrade pristajem (o) na nadležnost suda u Splitu.

U Splitu, dana 08.08.2014.

IZDAVATELJ PUNOMOĆI:

JURE ŠUNDOV

OPĆINSKI SUD U SPLITU
- primljeno -
neposredno - poštom
04. 09. 2014
obično-preporučeno na pošti
dana
u primj. sa
takse kuna
prilog

PROMET d.o.o. SPLIT
Broj: 2055/2
Datum: 03.09.2014

OPĆINSKOM SUDU U SPLITU

Tužitelj: **PROMET d.o.o. Split**, Hercegovačka ulica 20, OIB : 13421314997, zastupano po direktoru Edi Meštanek, dipl.iur.

Tuženik: **JURE ŠUNDOV** iz Splita, A. B. Šimića 5, OIB: 41191067132

TUŽBA

2X, prilozi kao u tekstu

RADI : isplate VPS : 194.958,95 kn

Tuženik Jure Šundov je bio predsjednik Skupštine trgovačkog društva PROMET d.o.o. u razdoblju od 22.09.2009.g. do 31.05.2013. g., temeljem generalne punomoći gradonačelnika Grada Splita g. Željka Keruma s nadnevkom „ Split, 22. rujna 2009.g." ovjerovljene u potpisu dana 23.09.2009. godine pod brojem OV-7560/09 kod Ivana Bradarića, javnog bilježnika iz Splita.

Dokaz - generalna punomoć

Tuženik Jure Šundov po svojoj funkciji je bio zamjenik gradonačelnika, te je isti povrijedio članak 3. stavak 1. podstavak 43. ZSSI-a kojim je propisano da su gradonačelnici, općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu odredbi navedenog Zakona, stoga je i tuženik Jure Šundov, povodom obnašanja dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Splita u mandatu 2009.-2013., bio obvezan postupiti sukladno odredbama ZSSI-a, kada je isti primao naknadu na funkciju predsjednika Skupštine trgovačkog društva PROMET d.o.o. koje je u većinskom vlasništvu Grada Splita.

Naime, člankom 7. stavak 1. podstavkom d) ZSSI-a propisano je da je dužnosnicima zabranjeno primati dodatnu naknadu za poslove obnašanja javne dužnosti **, a što je tuženik Jure Šundov primao.**

Istim Zakonom i to člankom 12. također je propisano da dužnosnici koji za vrijeme obnašanja javne dužnosti primaju plaću za dužnost koju obnašaju ne smiju primati drugu plaću niti naknadu za obavljanje javne dužnosti.

Tuženik je funkciju zamjenika gradonačelnika Grada Splita obnašao profesionalno, isti je sukladno članku 4. stavak 1. ZSSI-a primao plaću od Grada Splita, pa sukladno tome nije imao pravo na novčani primitak za obnašanje javne dužnosti osim naknade putnih i drugih troškova za obnašanje javne dužnosti.

Iz svega naprijed iznesenog, razvidno je da tuženik koji je primao plaću za obnašanje dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Splita sukladno članku 7. stavku 1. podstavku d) i članku 12. ZSSI-a nije imao pravo na primanje dodatnih naknada za poslove obnašanja javnih dužnosti.

Međutim, tuženik Jure Šundov je uredno primio naknadu i to za cijeli period obavljanja funkcije predsjednika Skupštine trgovačkog društva PROMET d.o.o. Split i to za 2009. u neto iznosu od 7.070,49 kuna, odnosno u ukupnom iznosu (bruto uvećan za plaćeni doprinosom na naknadu) od 14.603,19 kuna, za 2010. godinu u neto iznosu od 22.318,40 kuna, odnosno u ukupnom iznosu (bruto uvećan za plaćeni doprinosom na naknadu) od 44.252,00 kuna, za 2011. godinu neto iznos od 29.013,92 kune, odnosno u ukupnom iznosu (bruto uvećan za plaćeni doprinosom na naknadu) od 57.527,60 kune, za 2012. godinu neto iznos od 26.782,08 kuna, odnosno u ukupnom iznosu (bruto uvećan za plaćeni doprinosom na naknadu) od 52.486,72 kune, te za 2013. godinu neto iznos od 13.391,04 kuna, odnosno u ukupnom iznosu (bruto uvećan za plaćeni doprinosom na naknadu) od 26.089,44 kuna.

Protiv tuženika je proveden postupak pred Povjerenstvom za odlučivanje o sukobu interesa, te je isto donijelo Odluku broj SI-16/14 dana 10. lipnja 2014. godine, kojom Odlukom je također utvrđena obveza tuženika na povrat novčane naknade koju je isti zaprimio u neto iznosu za obavljanje funkcije predsjednika Skupštine trgovačkog društva PROMET d.o.o. Split u većinskom vlasništvu Grada Splita.

Dokaz : - Odluka od 10. lipnja 2014.g.

Sukladno uputi Povjerenstva, tužitelj je tuženom poslao pismeno datirano sa 03.07.2014. godine, evidentirano pod brojem 1737/14, a koje pismeno je tuženik zaprimio 08.07.2014. godine, kojim pismenom se od tuženika traži da izvrši povrat novčanog iznosa kojeg je zaprimio s osnova obnašanja funkcije predsjednika Skupštine trgovačkog društva PROMET d.o.o. Split.

Dokaz : -pismeno tužitelja s povratnicom
-tablični pregled isplaćenih naknada tuženiku

Tuženik je tužitelju na njegovo pismeno odgovorio po svom punomoćniku, te je uklonio svoju obvezu za povrat uplaćenih naknada pozivajući se da su iste isplaćene po valjanoj pravnoj osnovi.

Dokaz : - pismeno tuženika po punomoćniku od 08.08.2014.g.

Kako je iz činjeničnih navoda ove tužbe razvidno da je tuženik primio naknadu na koju nije imao pravo sukladno članku 7. stavak 1. podstavak d) i članku 12. ZSSI-a jer je profesionalno obavljao dužnost zamjenika gradonačelnika Grada Splita, te da isti u mirnom postupku odbija izvršiti povrat novčanih sredstava koje je primio s osnova funkcije predsjednika Skupštine trgovačkog društva PROMET d.o.o. Split, predlaže se da Naslovni sud donese slijedeću

P r e s u d u

1. Dužan je tuženik Jure Šundov iz Splita, A. B. Šimića 5, OIB: 41191067132 u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe isplatiti tužitelju PROMET d.o.o., Split, Hercegovačka 20, OIB : 13421314997 ukupan iznos od 194.958,95 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče

   - na iznos od 14.603,19 kuna od dana 20.02.2010. god.,
   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 26.02.2010. god.,
   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 26.03.2010. god.,
   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 27.04.2010. god.,
   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 01.06.2010. god.,
   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 31.07.2010. god.,
   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 13.10.2010. god.,
   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 22.10.2010. god.,
   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 13.11.2010. god.,
   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 04.12.2010. god.,
   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 21.12.2010. god.,

   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 19.01.2011. god.,
   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 12.02.2011. god.,
   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 10.03.2011. god.,
   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 22.03.2011. god.,
   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 13.04.2011. god.,
   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 12.05.2011. god.,
   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 18.06.2011. god.,
   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 13.07.2011. god.,
   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 12.08.2011. god.,
   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 14.09.2011. god.,
   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 14.10.2011. god.,
   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 15.11.2011. god.,
   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 15.12.2011. god.,

   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 17.01.2012. god.,
   - na iznos od 4.425,20 kuna od dana 17.02.2012. god.,

- na iznos od 4.425,20 kuna od dana 31.03.2012. god.,
- na iznos od 4.425,20 kuna od dana 05.05.2012. god.,
- na iznos od 4.348,24 kuna od dana 26.05.2012. god.,
- na iznos od 4.348,24 kuna od dana 20.06.2012. god.,
- na iznos od 4.348,24 kuna od dana 17.07.2012. god.,
- na iznos od 4.348,24 kuna od dana 15.08.2012. god.,
- na iznos od 4.348,24 kuna od dana 12.09.2012. god.,
- na iznos od 4.348,24 kuna od dana 13.10.2012. god.,
- na iznos od 4.348,24 kuna od dana 16.11.2012. god.,
- na iznos od 4.348,24 kuna od dana 22.12.2012. god.,

- na iznos od 4.348,24 kuna od dana 16.01.2013. god.,
- na iznos od 4.348,24 kuna od dana 19.02.2013. god.,
- na iznos od 4.348,24 kuna od dana 15.03.2013. god.,
- na iznos od 4.348,24 kuna od dana 18.04.2013. god.,
- na iznos od 4.348,24 kuna od dana 18.05.2013. god.,
- na iznos od 4.348,24 kuna od dana 20.06.2013. god.,

pa do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 postotnih poena, a od 30.06.2013.godine po stopi koja je propisana čl. 12/a ZFPNN a jednaka je referentnoj stopi HNB-a uvećanoj za 5 postotnih poena.

2. Dužan je tuženik u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ove presude naknaditi tužitelju pričinjeni parbeni trošak.

Promet d.o.o., po direktoru:

Edo Meštanek, dipl.iur.

PROMET d.o.o.
SPLIT-Hercegovačka 20

06-6034

Split
Tourist board of Split
TURISTIČKA ZAJEDNICA

Obala hrvatskog
narodnog preporoda 9
HR-21000 Split
CROATIA
Tel.: +385 (0)21 360 066
Fax: +385 (0)21 360 067
E-mail: touristinfo@visitsplit.com
www.visitsplit.com

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
2181/01 GRAD SPLIT -1-

Primljeno: 25 -02- 2015	
Klasifikacijska oznaka: 023-01/15-01/2	Ustroj. jed. 09
Urudžbeni broj: 363-15-10	Pril. / Vrijed.

Poštovani,

Zahvaljujemo na upitu te Vam u nastavku šaljemo odgovore na postavljena pitanja.

Sukladno dogovoru s gđom. Anđelkom Visković povrat sredstava vršiti će se mjesečnim uplatama u tijeku godine. U slučaju gosp. Jure Šundova obavljen je informativni razgovor kojem je uslijedilo angažiranje odvjetnika od strane gosp. Šundova. Sljedeći postupak Turističke zajednice grada Splita biti će u skladu pravnim okvirima.

Za sva dodatn pitanja stojimo Vam na raspolaganju.

Turistička zajednica grada Splita

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA
ŽUPANIJA
GRAD SPLIT

Split, 24. veljače 2015.g.

Klasa: 023-01/15-01/3
Urbroj: 2181-01/09-00/12--0035

ODGOVOR NA VIJEĆNIČKO PITANJE

JAKOV PRKIĆ, vijećnik u Gradskom vijeću Grada Splita, na 24. sjednici Gradskog vijeća Grada Splita, održanoj 12. veljače 2015. godine, postavilo je slijedeće

P I T A N J E
„Grad Split je na izradi kulturne strategije angažirao neke vanjske suradnike. Kulturna strategija je uvjet za prijavu za Europsku prijestolnicu kulture. Koliko je vanjskih suradnika angažirano na izradi strategije i prijavi za EPK 2020? Koliko je ugovora sklopljeno i u kojem iznosu?"

Na gornje pitanje Služba za kulturu,umjetnost i staru gradsku jezgru daje slijedeći
o d g o v o r :

Poštovani gospodine vijećniku,

Grad Split je u izradi kulturne strategije surađivao s nizom pojedinaca, kulturnih institucija, udruga i predstavnicima civilnoga društva. Za svrhu izrade strategije je sklopljen ugovor sa dr.sc. Borisom Škvorcom u iznosu od 15 000 kuna te sa Robertom Raponjom u iznosu od 15 000 kuna.

Savjetnik gradonačelnika za znanost i kulturu
I. Baković
Dr.sc. Igor Baković

REPUBLIKA HRVATSKA
Splitsko-dalmatinska županija
GRAD SPLIT

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 023-01/15-01/2
URBROJ: 2181/01-02-15-14
Split, 12. veljače 2015.

VIJEĆNIČKO PITANJE

MARIJANA PULJAK, vijećnica u Gradskom vijeću Grada Splita na 24. sjednici Gradskoga vijeća Grada Splita, održanoj 12. veljače 2015. godine, postavila je

PITANJE

„Molimo da nam dostavite ukupan broj, imena i funkcije novo zaposlenih djelatnika u gradskoj tvrtki „Vodovod i kanalizacija" u posljednjih šest mjeseci."

Na naprijed postavljeno pitanje, u privitku se dostavlja odgovor od TD „Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Split.

06-5992

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
2181/01 GRAD SPLIT -1-

Primljeno: 25-02-2015
Klasifikacijska oznaka: 023-01/15-01/2 Org. jed. 01
Urudžbeni broj: 378-15-38 Pril. Vrijed.

REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD SPLIT

Obala kneza Branimira 17
21 000 S P L I T

VODOVOD I KANALIZACIJA
S P L I T

VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.
SPLIT
SPLIT WATER & SEWERAGE COMP.
Biokovska 3/HR-21000 Split
Croatia

Broj : 4800
Split, 23.02.2015.

n/r GRADONAČELNIK Ivo Baldasar

PREDMET: dostavlja se odgovor na vijećničko pitanje MARIJANE PULJAK

VEZA: VAŠA KLASA: 023-01/15-01/2
URBROJ: 2181/01-02-15-13

Vezano za postavljeno vijećničko pitanje **MARIJANE PULJAK** ovim putem navodimo:

Ukupan broj novo zaposlenih djelatnika u posljednjih šest mjeseci je **12 djelatnika.**
Sttruktura novo zaposlenih 12 djelatnika glasi: - 4 vodoinstalatera
- 3 čitača
- 2 SSS
- 2 VSS
- 1 NKV

Radi se prvenstveno o djelatnicima koji su zaposleni na upražnjenim radnim mjestima nakon **odlaska 14 djelatnika** (mirovina- 11 djelatnika, smrt- 1 djelatnik, otkaz-1 djelatnik, istek Ugovora o radu na određeno vrijeme - 1 djelatnik).
Zaposlenje novih djelatnika na upražnjenim radnim mjestima je bilo prijeko potrebno radi urednog obavljanja djelatnosti.

Vezano za zahtjev za dostavom imena ovim putem navodimo kako traženju vijećnice MARIJANE PULJAK primjenom čl. 11. Zakona o zaštiti osobnih imena **ne možemo udovoljiti.**
Naime, čl.11. st. 2. Zakona o zaštiti osobnih podataka propisano je kako pisani zahtjev mora sadržavati svrhu i pravni temelj za korištenje osobnih podataka te vrstu osobnih podataka koji se traži, dok je st. 3. citiranog zakona propisano kako je zabranjeno davanje osobnih podataka drugim primateljima za čiju obradu,odnosno korištenje primatelji nisu ovlašteni sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka.
Kako u konkretnom slučaju nedostaje pisani zahtjev s potrebnim elemetima za postupanje iz čl. 11. st. 2. Zakona o zaštiti osobnih podataka te uz primjenu čl. 6., čl. 7. i čl. 8. Zakona o

zaštiti osobnih podataka zahtjev vijećenice MARIJANE PULJAK za dostavom imena novo zaposlenih djelatnika trgovačkog društva Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split trebalo je odbiti.

S poštovanjem,

DIREKTOR
Zdravko Mulić dipl.oec.

VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.
SPLIT 3

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA
ŽUPANIJA
GRAD SPLIT

Split, 24. veljače 2015.g.

Klasa: 023-01/15-01/2
Urbroj: 2181-01/09-00/12--0034

ODGOVOR NA VIJEĆNIČKO PITANJE

LUKA PODRUG, vijećnik u Gradskom vijeću Grada Splita, na 24. sjednici Gradskog vijeća Grada Splita, održanoj 12. veljače 2015. godine, postavilo je slijedeće

P I T A N J E

„Tko je, kada i temeljem kakvih kriterija izabrao i ovlastio Inoslava Beškera za rad na projektu Splita kao europske prijestolnice kulture?
Da li je možda proveden javni natječaj? Molim da meni kao vijećniku i splitskoj javnosti dostavite ugovor koji nam medijski Bešker vraća ne želeći naš novac ali nastavlja raditi u ime nas ali tko zna za čiji račun, jer kako visokomoralno kaže: „zbog moralne higijene ne mogu primati novac od Baldasara koji nije voljan oduprijeti se genocidnoj retorici."
Genocidan je ovom deklariranom jugoslavenu spomenik poginulim hrvatskim braniteljima, stoga ovo pitam isključivo radi moralne higijene, jer mi je šokantno i neprihvatljivo da 2015. godine u samostalnoj Hrvatskoj na projektu kandidature Splita kao europske prijestolnice kulture, radi i za to prima novac poreznih obaveznika, čovjek za kojeg postoje službeni dokumetni, koje isti nikada nije demantirao, daje dugogodišnji suradnik UDBE i KOS-a, pod kodnim imenom „Oliver".
Tražim kao vijećnik Grada Splita i hrvatski branitelj, da se s „Oliverom" trenutačno prekine svaka suradnja, a posebno radi njegovog najnovijeg drskog vrijeđanja poginulih hrvatskih branitelja.
Radi moralne higijene „Oliver" ne može predstavljati Split."

Na gornje pitanje Služba za kulturu,umjetnost i staru gradsku jezgru daje slijedeći
o d g o v o r :

Poštovani gospodine vijećniku,

Grad Split je u izradi kulturne strategije surađivao s nizom pojedinaca, kulturnih institucija, udruga i predstavnicima civilnoga društva. Među njima je bio i gospodin Inoslav Bešker. S obzirom na to

da se u svrhu ovako opsežnog i kompleksnog posla, koji je prvi put u 25 godina i ikada napravljen u gradu Splitu, ne provodi javni natječaj, gospodin Bešker je, u ostalom kao i svi ostali ponudio svoje usluge gradu Splitu, a s obzirom na količinu posla, i poseban obol jezičnoj čistoći teksta zbog koje nismo trebali angažirati dodatno lektoriranje, ponuđen mu je ugovor kojeg je on odbio. Time je prestala i svaka formalna suradnja s gospodinom Bešker.

Savjetnik gradonačelnika

g. Igor Baković

REPUBLIKA HRVATSKA
Splitsko-dalmatinska županija
GRAD SPLIT
Služba za umjetnost, kulturu i staru gradsku jezgru

Split, 10. ožujak 2015.g.

Klasa: 023-01/15-01/2
Urbroj: 2181/01-05-01/04-15/42

ODGOVOR NA VIJEĆNIČKO PITANJE

TOMISLAV ALUJEVIĆ GRGAS, vijećnik u Gradskom vijeću Grada Splita, na 24. sjednici Vijeća, održanoj 12. veljače 2015. godine, postavio je slijedeće

PITANJE

„Upozoren sam od strane nekih naših sugrađana da postoji problem s promidžbom pojedinih gradskih muzeja na način da su neki prodali jako malo ulaznica s obzirom na broj turista koji pohode naš grad. Često čujem primjedbe da muzeji znaju biti zatvoreni, a grad pun turista te da nedostaju kvalitetni promotivni materijali tj. da se ulaže u skupe monografije i brošure s ekskluzivnim tvrdim uvezima u malim tiražama, a da nedostaje materijala koji bi se trebao koristiti kao promocija pogotovo kod turista na raznim jezicima.

Molim, da mi se dostavi ukupan broj prodanih ulaznica za svaki muzej u 2012., 2013. i 2014. godini s tim da oni muzeji koji imaju ispostave izvan grada odvojeno prikažu prodaju ulaznica za centralni muzej i ispostave te neka se dostavi i kolika je bila zarada od ulaznica u toj godini kako bi se podaci poklopili s brojem prodanih ulaznica. Također, molim da se navedu sredstva utrošena za promociju s naglaskom na tiskane materijale tako da se navede tip i tiraža tiskanog.

Kroz ovo pitanje želim pomoći i upravnom odjelu u gradu kod planiranja, a također dobiti informacije kako bih mogao postaviti pitanje vezano uz rad gradskih muzeja ili možda pojedinačnih muzeja. Cilj moga pitanja je bolja promocija gradskih muzeja kako kod građana tako i kod naših gostiju.

Na gornje pitanje Služba za kulturu,umjetnost i staru gradsku jezgru daje slijedeći
odgovor:

Poštovani gospođine vijećniče,

U svezi Vašeg gore citiranog upita odgovaramo Vam kako slijedi:

MUZEJSKO-GALERIJSKA DJELATNOST	ULAZNICE PLAĆENE-kn	ULAZNICE GRATIS - kn	ULAZNICE+ TISKOVINE kn	PROMIDŽBA DIREKTNA - kn	PROMIDŽBA DIREKTNA-VRSTA
ETNOGRAFSKI MUZEJ SPLIT					
2014.	18.460	5.069	212.213,98	7.003,75	• letak A4 - 2450 kom • ½A4 - 2000 kom • 11x11 - 3000 kom
2013.	15.900	4.509	134.575,00	3.312,00	• letak A4 - 3000 kom • 11x11 - 2000 kom
2012.	12.786	5.798	110.980,00	2.850,00	• letak A4 - 1300 kom • 11x11 - 1000 kom
GALERIJA UMJETNINA					
2014.	4.779	5.167	101.313,00	7.650,00	• letak na četiri svjetska jezika • tisak-turistička izdanja • objava Dalmatia Card, Croatia tickets, Visit Split i sl.
2013.	3.487	3.467	77.496,00	7.947,00	• letak na četiri svjetska jezika • turistička izdanja • objava Dalmatia Card, Croatia • tickets, Visit Split i sl.
2012.	3.618	4.717	67.607,00	4.265,00	• letak na četiri svjetska jezika • turistička izdanja • objava Dalmatia Card, Croatia tickets, Visit Split i sl.

HRVATSKI POMORSKI MUZEJ					
2014.	3.821	6.823	45 964,00	5.000,00	• depilijan na hrvatskom i engleskom jeziku - 2000 kom
2013.	2.507	5.529	22 470,00	5.000,00	• depilijan na hrvatskom i engleskom jeziku - 2000 kom
2012.	3.235	5.328	24 974,00	5.000,00	• depilijan na hrvatskom i engleskom jeziku - 2000 kom
MUZEJ GRADA SPLITA					
2014. MUZEJ/GALERIJA E. VIDOVIĆ	22.502	30.990	289.967,92	48.966,08	• plakati, pozivnice, leci, brošure, banneri, knjižice
2014. PREUZETI DIOKLECIJANOVI PODRUMI OD HULU	203.771	257 318	5.385.549,94		• plakati, pozivnice, leci, brošure, banneri, knjižice
2013.	184.444	22.571	280.235,00	34.365,04	• plakati, pozivnice, leci, brošure, banneri, knjižice
2012.	20.401	19.008	190.974,27	9.872,88	• plakati, pozivnice, leci, brošure, banneri, knjižice
PRIRODOSLOVNI MUZEJ I ZOO VRT					
2014.	19.358	5.970	164.500,00	25.000,00	• A4 - 500 kom • 10x21- 800 kom • brošura A5- 500 kom • plakat B1- 8 kom

					• pozivnice 300 kom • book-mark 20x5 - 500 kom • minicard-12 mj, web ogl.
2013.	25.700	3.185	222.500,00	12.500,00	• A4 - 500 kom • 10x21- 800 kom • brošura A5- 300 kom • pozivnice - 300 kom • web- oglašavanje
2012.	22.983	3.591	191.000,00	9.700,00	• A4 - 500 kom • 10x21- 600 kom • brošura A5- 200 kom • pozivnice 300 kom • web- oglašavanje

U svezi s gore iznesenim podacima u tablici donosimo slijedeća pojašnjenja:
Gratis ulaznice obuhvaćaju posjete za manifestaciju „Noć muzeja", „Dan muzeja", posjete djece s posebnim potrebama i sl. Izvan direktne promidžbe, koja je vidljiva u trošku tiskanja promidžbenog materijala koja se vrši kroz: objave u turističkim izdanjima (Visit Split, In Your Pocket, Dalmatia Card, Croatia Tickets i sl.), internet oglašavanja na raznim portalima, WEB oglašavanja izložbi, promidžbe na vlastitim stranicama i Facebook stranica muzeja, izravnim kontaktom putem letaka na četiri jezika tiskanih od strane muzeja koji se distribuiraju putem recepcije muzeja i sl. Direktna promidžba se osigurava i putem samih djelatnika muzeja koji govore više svjetskih stranih jezika. Isto tako, kontinuirano se šalju obavijesti i materijali odgojno-obrazovnim ustanovama o edukativnim programima, izložbama i ostalom vezano za edukativnu djelatnost u muzeju. Također se u muzejima Grada promocija odvija kroz organiziranje razna događanja: koncerti, predstavljanja knjiga, konferencije, stručna predavanja i slično.

Pročelnik
Siniša Kuko

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT

Služba za obrazovanje i znanost
Odsjek za osnovno obrazovanje i znanost
KLASA:023-01/15-01/ 2
URBROJ: 2181/01-02-15-45
Split, 20. ožujka 2015. godine

VJEĆNIČKO PITANJE

DANIRA MATOŠIĆ MATIČEVIĆ, vijećnica u Gradskom vijeću Grada Splita na 24. sjednici Gradskog vijeća Grada splita, održanoj 12. veljače 2015. godine, postavila je

PITANJE

„Ugovorom o zakupu iz 2006. godine vodstvo O.Š. „POJIŠAN" predalo je na 15- godišnje korištenje sve vanjske školske terene privatnom zakupniku, firmi POMAK d.o.o. U zamjenu za pravo korištenja zakupac se obavezao urediti i održavati navedena igrališta.

Zakupac je daleke 2006. godine postavio umjetnu travu, te u periodu od skoro deset godina nije više bitnije ulagao na tim površinama.

Zakupac uz korištenje oba vanjska igrališta, koristi i malu i veliku dvoranu unutar škole (u kojima treniraju i za to plaćaju mjesečnu članarinu članice ženskog odbojkaškog kluba „Pomak", škola rolanja „Pomak"i ostale sportske sekcije privatnog zakupnika). Uz to zakupac ima na raspolaganju sve svlačionice, a unutar škole ima i ugostiteljski objekt, kraj ulaza u malu školsku dvoranu, u kojem organizira i komercijalne dječje rođendane. Sve to koristi na ime Ugovora, bez ikakve dodatne naknade školi, a troškove hladnog pogona, električnu energiju, vodu itd... podmiruje Grad kao vlasnik škole.

U praksi, sve navedeno znači da su ova školska igrališta zaključana cijeli dan. Građani kotara, a naročito njihova djeca već deset godina ne mogu pristupiti niti koristiti školska igrališta. Obzirom da se radi o javnoj površini, te jedinim igralištima u tom kotaru, građani kotara nezadovoljni su i traže da se uvjeti iz gore spomenutog Ugovora promjene, te da se njihovoj djeci omogući nesmetano i sigurno korištenje barem jednog od ta dva igrališta.

Molimo vas da nam dostavite na uvid uvjete pod kojima se taj zakup odvija, odnosno Ugovor o zakupu školskih igrališta OŠ Pojišan. Nadalje, zanima nas da li i kako Grad kontrolira da zakupac izvršava sve obveze iz tog Ugovora. Ta na koncu, da li Grad namjerava omogućiti djeci i njihovim roditeljima da koriste barem jedno od ta dva igrališta u popodnevnim satima, te naročito vikendom i praznicima, kada im je slobodna i sigurna površina za igru najpotrebnija."

Na postavljeno vijećničko pitanje Služba za obrazovanje i znanost dostavlja sljedeći odgovor:

Pravilnikom o uvjetima, kriterijima i postupku za davanje u zakup prostora i opreme u osnovnim školama Grada Splita („Službeni glasnik Grada Splita" broj 01/04 i 11/12) utvrđeni su uvjeti, kriteriji i način pod kojim osnovne škole mogu davati u zakup prostor i opremu.

Grad Split, Služba za prosvjetu i tehničku kulturu je dana 17. veljače 2006. godine OŠ „Pojišan" dala suglasnost za uređenje športskog poligona kroz partnerski odnos, uz obvezu škole na provedbu postupka sukladno Pravilniku o uvjetima, kriterijima i postupku za davanje u zakup prostora i opreme u osnovnim školama Grad Splita i uz obvezu da po obavljenoj proceduri o istom izvijesti Službu.

OŠ „Pojišan" je nakon provedenog javnog natječaja, dana 16. listopada 2006. godine s „Pomak" d.o.o. iz Splita, zaključila Ugovor o materijalno-tehničko-poslovnoj suradnji i organizaciji vannastavnih i športsko-rekreativnih aktivnosti.

Obzirom da osnovna škola ima status pravne osobe i da kao javna ustanova djelatnost osnovnog odgoja i obrazovanja obavlja kao javnu službu, člankom 118. stavkom 1. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi („Narodne novine", broj 87/08, 86/09, 92/10,, 105/10- ispr., 90/11, 5/12, 16/12, 86/12, 126/12-pročišćeni tekst, 94/13 i 152/14), utvrđeno je da školom upravlja školski odbor, a člankom 125. stavkom 1. i 2. istog Zakona utvrđeno je da je ravnatelj poslovodni i stručni voditelj školske ustanove, te da je odgovoran za zakonitost rada i stručni rad školske ustanove.

Kako je riječ o školskom prostoru zatražili smo pisano očitovanje ravnatelja koji je po funkciji odgovorna osoba za ono što se odvija u unutrašnjem prostoru škole, kao i na prostoru koji je u obuhvatu škole i koji joj pripada.

U prilogu Vam dostavljamo očitovanje ravnatelja u kojem su navedene sve radnje koje su poduzimane u postupku zaključivanja Ugovora o materijalno-tehničko-poslovnoj suradnji, i organizaciji vannastavnih i športsko-rekreativnih aktivnosti s poduzećem „Pomak" d.o.o., a kojeg u cijelosti podržava Učiteljsko vijeće i Vijeća roditelja.

S poštovanjem,

PROČELNICA

Ines Milina-Ganza, dipl. iur.

Dostaviti:

1. Gradonačelniku, ovdje
2. Daniri Matošić-Matičević, Split
3. Arhivi, ovdje

Prilog: Izvješće OŠ Pojišan

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SPLIT

Osnovna škola POJIŠAN

VIŠKA 12 • Tel.: 021/489-935, Fax: 021/315-596 • OIB: 36621011096 mail: os-split-007@skole.htnet.hr

U Splitu, 23.veljače 2015.

GRAD SPLIT

N/P - gradonačelnika, g. Ive Baldasara,

- dogradonačelnice, gđe. Aide Batarelo,
- dogradonačelnika g. Gorana Kovačevića,
- pročelnice gđe. Ines Miline- Ganza,
- gradskih vijećnika,

Predmet: Školski športski tereni O.Š. Pojišan – Odgovor na viječničko pitanje

Republika Hrvatska POJIŠAN 1 SPLIT OSNOVNA ŠKOLA

Ravnatelj: Boris Poljak

O.Š. POJIŠAN
Ravnatelj Boris Poljak
21000 Split
Split, 23.02.2015.
Klasa: 602-02-15-01/97
Urbroj: 2181-62-15-1

GRADA SPLITA

N/P - gradonačelnika, g. Ive Baldasara,

- dogradonačelnice, gđe. Aide Batarelo,
- dogradonačelnika g. Gorana Kovačevića,
- pročelnice gđe. Ines Miline- Ganza,
- gradskih vijećnika,

- medijima.

Predmet: Školski športski tereni O.Š. Pojišan

Poštovani gospodine gradonačelniče,

U posljednjih nekoliko mjeseci g. Tomislav Zaninović, predsjednik Vijeća gradskog kotara Bačvice, pokrenuo je na O.Š. Pojišan i mene osobno, „hajku" neviđenih razmjera, koja poplavom laži i kontinuiranim blaćenjem kroz sve vrste medija, ovih dana doživljava svoju kulminaciju. Naime, nizom paušalnih i zlonamjernih izjava o korištenju školskih terena- iako su mu poznate sve činjenice, u javnosti neprestano plasira dezinformaciju da su „ravnatelj i školske vlasti školske terene dali u koncesiju, a Škola za to nije dobila ni kune", namjerno prešućujući ono najbitnije, a to je da je naš poslovni partner uložio golema sredstva, a Škola nije uložila ni kune. I sve se to odvija pod egidom ogromne brige za školsku djecu kojoj će, kako on kaže, „vratiti osmijehe na lica".
O liku, (ne)djelima i vjerodostojnosti dotičnog gospodina najbolje govori on sam kroz nebrojene pamflete kojima širi laži, insinuacije i zlonamjerno dezinformira javnost, a naročito roditelje školske djece. (Molim pročitati u privitku niz pamfleta koji su, između ostalog, skinuti i sa stranica Kotara Bačvice koje je potpuno privatizirao u svrhu mog osobnog blaćenja).

Gospodine gradonačelniče, moja funkcija ravnatelja škole Pojišan ne daje mi za pravo da se oglušim na sve to jer u današnje doba sveprisutnog interneta- svaka tri puta ponovljena laž- postaje istina.

U cilju zaštite digniteta svih djelatnika škole i mojeg osobnog, molim da primite na znanje sljedeće:

Zbog svih laži i namjernog obmanjivanja javnosti, 19.02.2015. god. sam sazvao Učiteljsko vijeće i Vijeće roditelja (one iste djece za čiju dobrobit g. Zaninović brine puno više nego školski djelatnici i sami roditelji?!), te Vam u privitku dostavljam njihove zaključke, izjave i zauzete stavove.
Svakom dobronamjerniku je jasno da se, što se tiče športskih terena, tu se ne radi ni o kakvom Ugovoru o zakupu ili koncesiji kojeg sam ja kao ravnatelj „svojevoljno sklopio" kako konstantno sugerira g. Zaninović, nego o Ugovoru o materijalno-tehničkoj i športsko-edukativnoj **suradnji** do koje je, što je razvidno iz Zapisnika sjednice Učiteljskog vijeća i Vijeća roditelja, došlo iz čiste nužde i uz sva potrebna odobrenja (Grad nije imao sredstava, roditelji nisu imali sredstava i mi smo se snašli najbolje što smo znali- jedno je sigurno-

nikako na uštrb učenika). Ugovor podrazumijeva da jedna strana (na provedenom javnom natječaju izabrana je firma „Pomak" d.o.o.) uredi školske terene (poravnavanje, stavljanje umjetne trave, ograđivanje, provođenje rasvjetnih instalacija i reflektora, uređenje mini teretane, sređivanje dijela podrumskih prostorija,....), a škola svom poslovnom partneru zauzvrat omogućuje korištenje radnim danima tih istih terena iza 17 sati (za „Nogometnu školu Pomak"- koju u velikoj većini pohađaju djeca iz našeg Kotara).

Jesmo li u tome uspjeli, najbolje govore izjave roditelja u privitku ovog dopisa.

Bitno je naglasiti da su to termini koji nimalo ne remete školske nastavne i vannastavne aktivnosti djece na tim terenima. Ovaj partnerski odnos postoji već 9 godina na obostrano zadovoljstvo.Po isteku Ugovora, školi ostaje sve što je partner uložio (unutar i van škole).
Znači, **Škola u sve napravljeno nije nikakva materijalna i financijska sredstva.**
Napominjem da smo u tome bili „pioniri" (ogledni primjer ravnatelj-menadžer) te su nas kontaktirali ravnatelji drugih osnovnih i srednjih škola- čak i iz drugih gradova i pitali kako ostvariti takvu suradnju- na tu temu nas je tada kontaktirala i tadašnja dogradonačelnica gđa. Visković.

Gospodine gradonačelniče, ovim putom Vas izvješćujem da sam, ponukan hrpom laži, insinuacija i objeda na račun vodstva škole i mene osobno, bio prisiljen obratiti se Policiji, Državnoj pravobraniteljici za djecu i odvjetniku s kojim pripremam tužbu prema g. Zaninoviću.

Žalosno je i nedopustivo instrumentalizirati djecu na način kako to čini g. Zaninović:

- transparente sa porukama protiv Škole, sve pisane istim rukopisom, dijeli i daje u ruke djeci, uz fotografiranje iza žičane ograde,
- koristi (zloupotrebljava) fotografije školske djece bez pristanka roditelja,
- u članku izašlom u „Slobodnoj Dalmaciji" djeca pod punim imenom i prezimenom izgovaraju točno identične rečenice koje se nalaze u „Kotarskom pamfletu" kojeg je g. Zaninović dijelio po Kotaru i tijekom Predsjedničkih izbora,
- od 14-godišnjaka (!?) iz naše Škole na Facebooku je tražio da ga prihvati za prijatelja, što je dječak odbio....

Zbog svega nevedenog, od Vas g. gradonačelniče, tražim da u ime Grada, kao osnivača Škole, zaustavite ovo šikaniranje i meni i svim djelatnicima Škole omogućite normalan rad u Školi.
Podsjećam da funkcija kotarskog čelnika g. Zaninoviću nikako ne daje za pravo da se miješa u odluke mjerodavnih školskih tijela: Školskog odbora, ravnatelja, Vijeća roditelja, Učiteljskog vijeća- pogotovo kada se radi o isključivoj imovini Škole- što školski tereni jesu.
Očekujem da eventualne probleme rješavamo isključivo na relaciji Grad- Škola.
Na kraju, s ponosom mogu reći da sam u svom skoro 25-godišnjem stažu prije svega kroz pedadoški rad, a zadnjih godina kao ravnatelj ponosan na sve rezultate u radu s djecom kao i na dobre međuljudske odnose u radu s kolegama i svojim suradnicima.
Stoga Vas molim da u prvom redu zaštitite moje učenike, kolege, a na kraju i mene samog.

S poštovanjem,

Boris Poljak, ravnatelj O.Š. Pojišan

Republika Hrvatska POJIŠAN 1 SPLIT OSNOVNA ŠKOLA

U privitku:

- kopija Zapisnika sa sjednice Učiteljskog vijeća,
- kopija Zapisnika Vijeća roditelja,
- kopija Izjave stanara koji žive u neposrednoj blizini Škole,
- kopija izjave roditelja djece koji treniraju na školskom igralištu

OSNOVNA ŠKOLA POJIŠAN
Viška 12
U Split, 19.2.2015.

Zapisnik sa sjednice Učiteljskog vjeća OŠ Pojišan u Splitu održane 19.2.2015., s početkom u 12, 30 sati u zbornici.
Sjednicu je otvorio ravnatelj Boris Poljak, pozdravio nazočne i predložio sljedeći dnevni red:

Dnevni red:

1. Izvještaj ravnatelja o nalazu prosvjetne inspektorice gđe Pauline Grbić Glavinja i o rješenju po izvršenom nadzoru višeg savjetnika Agencije za odgoj i obrazovanje, gdina Roberta Cimpermana, a vezano za otvaranje skupine po čl. 7 Pravilnika o osnovnoškolskom odgoju i obrazovanju učenika s teškoćama.
2. Upoznavanje Učiteljskog vijeća s pritužbama gdina Tomislava Zaninovića vezano za korištenje školskih športskih terena.
3. Stav Učiteljskog vijeća po pitanju sigurnosti učenika u okruženju škole
4. Pismo UNICEF-a Školi po provedenoj akciji Pomozimo djeci Afrike.
5. Dogovor o terminu eskurzije za učenike sedmih razreda.

Ad. 1.) Ravnatelj je sažeto informirao UV sa nizom događaja koji su uslijedili nakon pritužbi roditelja određenih učenika koji se školuju po čl. 7 Pravilnika., a koje su se odnosile na djelatnike Stručne službe i ravnatelja, i dovodile u pitanje kompetenciju i dobronamjernost navedenih osoba u postupku otvaranja ove skupine.

Nakon obavljenog nadzora prosvjetna inspektorica gđa Paulina Grbić Glavinja utvrdila je da nema nepravilnosti u radu kako ravnatelja tako niti Stručne službe, te da su svi djelatnici škole poduzeli sve pravodobne mjere s ciljem otvaranja navedene skupine.

Gospodin Robert Cimperman također nije imao primjedbe na obavljene radnje koje je škola provela, jedino je tražio da škola u potpunosti prilagodi raspored učenika 1.a i 1.b razreda a po potrebi i promijeni smjenu jednom od razreda, te raspored kolegama engleskog jezika i vjeronauka, da bi se postiglo da učenici posebne skupine, ne moraju dolaziti u suprotnu smjenu te da im cijela nastava bude u kontinuitetu. Nakon nekoliko pokušaja dogovora i nekoliko ponuđenih rasporeda s kojima jedan roditelj nije bio zadovoljan, konačno smo uspjeli sastaviti raspored koji je donekle zadovoljio spomenutog roditelja učenika iz skupine, a i gospodina Cimpermana.

Ad.2.) Ravnatelj je upoznao UV s pritužbama gospodina T. Zaninovića, predsjednika gradskog kotara Bačvice.

Gospodin Zaninović optužuje ravnatelja i Školu jer su po njegovom mišljenju onemogućili korištenje školskog igrališta djeci s Bačvica osnivanjem partnerstva s klubom Pomak, dovodeći u pitanje legalitet Odluke školskog odbora.

Ravnatelj je napomenuo da se u cijeli ovaj projekt krenulo poticajem od strane Vijeća roditelja (zapisnik od 21.6.2006.) koji su bili, kao i svi mi, zabrinuti za sigurnost naše djece, jer je igralište na način kako je tada postojalo bilo otvoreno i dostupno svim slučajnim i namjernim prolaznicima kao i šetačima pasa, automobilima, motorima, te dilerima droge.

U tijeku je revizija postupka ostvarivanja spomenutog partnerstva.

Zbog ponavljanih zlonamjernih istupa gdina Zaninovića u medijima, pozivanja građana kotara Bačvice na prosvjede subotom ispred Škole, vršeći pritisak na ravnatelja i djelatnike škole, korištenja fotografija djece u svrhu promidžbe vlastitih ideja, prozivanja Škole i ravnatelja za nelegalne radnje, ravnatelj se odlučio na podizanje tužbe protiv gospodina Zaninovića.

Ad. 3. Vezano za prethodnu točku, Učiteljsko vijeće je donijelo jednoglasan slijedeći stav:

Nama, članovima, Učiteljskog vijeća Osnovne škole Pojišan, nije dužnost samo učiti djecu, nego brinuti o sigurnosti učenika naše škole.

Više smo puta upozoravali na činjenicu da se u poslijepodnevnim satima oko škole okupljaju odrasle osobe koje ulaze automobilima, motorima i sa psima na igralište škole, te taj prostor koriste u nelegalne svrhe kao što je konzumiranje alkohola, drogiranje, a izgledno i raspačavanje droge.

Neupitno je, gledano s naše strane da je ostvarivanjem partnerskog odnosa s klubom POMAK, te ograđivanjem igrališta, podignuta razina sigurnosti školske djece, te da je škola oplemenjena kvalitetnim sportskim sadržajima koji su unijeli red po pitanju korištenja ovih prostora, a s čim se slažu roditelji djece koja su obuhvaćena sportskim aktivnostima na istom igralištu, kao i stanari susjednih zgrada.

Stoga u potpunosti podržavamo partnerski odnos s, na javnom natječaju odabranim partnerom poduzećem Pomak d.o.o., a koji se manifestira kroz ostvarenje prezentiranog nam Ugovora. Štoviše,

naglašavamo da smo i mi djelatnici škole, kao i roditelji naših učenika vrlo zadovoljni ostvarenom suradnjom.
Također naglašavamo da sve školske terene (gornje i donje) do 17,00 sati koristi isključivo škola za svoje potrebe, kao i školske dvorane (mala i velika) koje su potpuno pod ingerencijom škole (0-24) sata.

Ad. 4. Defektologinja Tamara Bošković, pročitala je pismo zahvale koje je škola dobila od UNICEF-a zbog sudjelovanja u projektu „Pomozimo djeci Afrike".

Ad.5. Po preporuci Ministarstva, eskurzija za sedme razreda se organizira u Slavoniji (Vukovar, Osijek,Vinkovci) početkom devetog mjeseca sljedeće školske godine.

Sjednica Učiteljskog vijeća završila je u 13,30.

Zapisničar:
Orjana Perković
Orjana Perković

Ravnatelj:
Boris Poljak

POJIŠAN 1 SPLIT OSNOVNA ŠKOLA

Učiteljsko vijeće OŠ POJIŠAN

sjednica UV
19.2.2015.

1) Vesna Filakonić
2) Ovgana [illegible]
3) Eleonora Holić
4. Petrunić
5. Anica Potrebić Dundić
6. Alen Jurić
7. Nada Čevar
8. Adela Papić
9. Gorana Žurić
10. Anđela Bošić
11. Tina Šćepanović Stanić
12. Sinjana Klić
13. Iva Vučak
14. Tatjana Šušnjar
15. Miranda Jelavić
16. Ivana Basaja
17. Iris Hoprčina
18. Tanja Peto Goterac
19. TONI BEZIĆ
20. JOSIPA VLASIĆ JURČIĆ
21. Vladimir Bošnić

Sanda Stilac

3. Žižimović

4. Edita Alkić

4. Silvija Kika

5. [illegible]

6. A. Pleić

7. Vesna Raić

8. [illegible]

9. Marina Domić Orhanović

10. [illegible]

11. [illegible] Samardžić

12. Đurđica Ostka

13. Željana Dujmović

14. Tihana Moglica

15. [illegible]

16. Tamara Bošković

Na zahtjev Vijeća roditelja OŠ Pojišan održan je sastanak Vijeća roditelja sa zahtjevom da ravnatelj informira roditelje u svezi nastanka situacija koje se događaju u neposrednoj blizini škole o čemu su imali prilike pratiti kroz medije, a o čemu nisu informirani u svezi istih.

ZAPISNIK

Sa sastanka Vijeća roditelja održanog 19. 02. 2015. u 17,30 sati u prostorijama OŠ Pojišan

Dnevni red:
1. Izviješće ravnatelja o športskim terenima (odluke,suglasnosti, javni natječaj ....)
2. Organizacija ekskurzije za 7. razrede
3. Razno

Ad 1.
Uvodnu i pozdravnu riječ održao je predsjednik Vijeća roditelja, g. Mario Pepur, te je predstavio i vanjske članove: predsjednika školskog odbora profesora Vladimira Batinića, profesora tjelesne i zdravstvene kulture Branimira Brstila, voditeljicu aktiva razredne nastave Tinu Šćepanović Stanić, te nekoliko stanara gradskog kotara Bačvice. Na sjednici su prisustvovali predstavnici roditelja 23 razredna odjela.
Zbog mnogih neistina koje u vidu prave hajke kroz medije provodi predsjednik Kotara Bačvica g. Tomislav Zaninović, a u cilju pravilne informiranosti roditelja djece koja pohađaju našu školu ravnatelj škole Boris Poljak je informirao prisutne o detaljima vezanim za školsko igralište, zatečeno stanje na športskim terenima 2005./2006. god.(neuređeni okoliš, dotrajala asfaltna podloga opasna za bilo kakav oblik rada nastavnog procesa – opasnost ozbiljnijeg ozljeđivanja, neograđeni tereni koji su bili poligon za istrčavanje pasa (čak i bez brnjice), parkiralište za neodgovorne građane, „junačenje „ motorista (vožnja na zadnjim kotačima), „tipovi" sumnjivog ponašanja (morala), te značajne količine razbijenih boca od alkohola kao i narkomanskih šprica (pogotovo nakon vikenda). Nadalje upoznaje roditelje što je predhodilo potpisivanju Ugovora o materijalno-tehničko-edukativnoj suradnji, i organizaciji vannastavnih i športsko-rekreativnih aktivnosti, sa poduzećem Pomak d.o.o.
Prvi korak ka uređenju športskih terena bio je da preko Grada kao osnivača dobijemo Suglasnost za uređenje školskog športskog poligona, što je i uslijedilo **Suglasnošću od 17. 03. 2006**.
Nadalje, nastavlja ravnatelj, tadašnji saziv Vijeća roditelja pokušalo je kroz samofinanciranje doprinijeti uređenju školskog igrališta. Nakon što su roditelji predstavnici razrednih vijeća održali roditeljske sastanke sa ostalim roditeljima učenika naše škole, odaziv za takav oblik samofinanciranja je našao odjeka u 20-ak % roditelja.
Na idućem sastanku uslijedila je **Odluka vijeća roditelja (21. 06. 2006.)**da ravnatelj ide u pravcu traženja partnera koji bi financirao (današnje stanje) športske terene s naglaskom da škola maksimalno osigura termine za sve svoje potrebe (nastavne i vannastavne aktivnosti) , a partner bi zauzvrat dobio termine za realizaciju svojih športskih aktivnosti.
Na osnovu Odluke vijeća roditelja **Učiteljsko vijeće dana 26.06. 2006**. također donosi jednoglasnu Odluku o daljnjim radnjama (javni natječaj) prema realizaciji istog.
Sa svim ovim dosadašnjim radnjama upoznaje se i **Školski odbor** škole koji je podržao inicijativu, objavljuje natječaj u Narodnim novinama i Slobodnoj Dalmaciji, (7. mjesec 2006.) te na osnovu najbolje ponude (tri ponuditelja) **izabire poduzeće Pomak d.o.o. (zapisnik od 09. 10. 2006.)**kao najprimjereniju i jedinu koja je bila spremna odmah investirat prema ponudi (dokumentacija u arhivi škole; škola ne ulaže niti jednu kunu).

Prvih nekoliko godina nakon uređenja školski tereni nisu se zaključavali, ali s vremenom štete na terenima (podignuta i zapaljena umjetna trava, pokidana zaštitna ograda, rasparane mreže, pojedinci sa psima bez brnjice), otvorile su opet isti problem, a to je prvenstveno sigurnost školske djece, kako na samoj nastavi tako i u slobodno vrijeme kada učiteljice iz cjelodnevnog boravka imaju slobodne aktivnosti.
Ravnatelj navodi da je on po funkciji jedina odgovorna osoba ne samo za ono što se odvija u unutrašnjosti škole, već i na prostoru koji je u obuhvatu škole, i koji joj pripada. Podsjeća na mnoge pozive upućene Policiji zbog svih događaja.
Iz tog razloga školsko igralište se prije dvije do tri godine počelo zaključavati u večernjim satima i vikendom, te su Gradskom kotaru Bačvice(trener NK Pomak) ponuđeni ključevi za neometano korištenje terena u slobodnim terminima koji se uklapaju u kućni red, (zaključavanje u 22,00 zimi, odnosno u 23,00 sati ljeti) no nitko se nije odazvao na ponuđeno.
Ravnatelj dalje navodi da su pojedine grupe rekreativaca i umirovljenika koje su se obratile školi ili NK Pomak, dobile ključ te neometano koriste terene bez ikakve naknade.
Predsjednik Vijeća roditelja je postavio pitanje" Čije je školsko igralište? „ gdje je ravnatelj pojasnio da igralište spada u zonu D što bi značilo državna javna površina – izričito u vlasništvu škole.
Predsjednik Vijeća roditelja je zatražio od prisutnih roditelja mišljenje o zaključanom i ograđenom školskom igralištu , na što su neki od prisutnih roditelja imali potrebu reći koliko se stanje samim zaključavanjem igrališta popravilo u smislu ne dolaska mnoštva osoba u večernjim i noćnim satima gdje su cijele noći vikali, pili, pušili, psovali....
Predstavnica roditelja 3.D razreda gđa. Ivana Zaninović iznijela je osobno mišljenje kao bivša učenica ove škole, koliko se stanje nekad i sada promijenilo na bolje, što je potvrdila i predstavnica roditelja 1.B razreda gđa. Martina Ružić.
Na pitanje predsjednika Vijeća roditelja „ Jeste li suglasni da i dalje igralište bude zaključano? „ – **svi prisutni su jednoglasno donjeli odluku da igralište i dalje ostane pod nadzorom .**
Susjed gosp. Melhior Simonelli je nakon odluke Vijeća roditelja imao potrebu zahvaliti svim prisutnima što su podržali Upravu i ravnatelja škole te jednoglasno odlučili da stanje kakvo je sada žele i u buduće. (prilog: Priopćenje stanara lociranih uz školsko igralište)
Ponovo se obratio ravnatelj te iznio još jednom mišljenje da nema ništa protiv da slobodni večernji termini, termini tijekom vikenda i praznika budu na raspolaganju djeci i mladeži kotara s tim da se nekoga zaduži (tko će biti odgovoran) te da u večernjim satima zaključa igralište.
Gosp. Kraljević (roditelj dvoje djece) se javio za riječ, te ističe da se boji da bi potpuna otvorenost igrališta (bez ozbiljnog, odgovornog partnera ili sugovornika) koji bi mogao garantirati odgovorno ponašanje i sigurnost djece, bio loš izbor. Da ne bi bilo opet tzv. izreka „ko jači tabači".
Prije je za eventualno plaćanje zaštitara koji bi sve to nadgledao.

Nadalje ravnatelj je naglasio kako školsko igralište i školsku zgradu dijeli **ulica**, po kojoj prometuju automobili stanara susjednih zgrada. Istaknuo je kako **ne može** dozvoliti da se dovede u pitanje sigurnost djece tj. učenika za vrijeme odvijanja nastavnog procesa, **u čemu ga je jednoglasno podržalo i Vijeće roditelja.**
Naime za vrijeme boravka djece na igralištu u prvom redu treba paziti i voditi računa o **sigurnosti djece tj. učenika.**
Dakle, svi roditelji su suglasni da je dobro da postoji ograda oko terena, jer ona definira vlasništvo škole i osigurava sigurnost djece.

Na kraju je istaknuto da će se čekati na mišljenje revizije koju će biti na dnevnom redu sljedećeg Vijeća roditelja .

Ad 2.
Ravnatelj je izvijestio prisutne da su razrednice 7. razreda obaviještene da se u što skorijem roku odluče za destinaciju i termin polaska na školsku ekskurziju, kako bi se moglo postupiti po pravilniku o organiziranju i provedbi školskih izleta i ekskurzija te roditeljima omogućilo plaćanje na što više rata.

Ad 3.
Na preporuku roditelja, ravnatelj je donio odluku zbog što veće sigurnosti učenika da će se za vrijeme velikog odmora uz obvezno dežurstvo učiteljica razredne nastave, ustupiti školski vrt za učenike razredne nastave.

Sastanak završio u 19,40 sati.

Zapisničarka: Tina Šćepanović Stanić
Tina Šćepanović Stanić

Predsjednik VR: Mario Pepur

JOSIP JURAJ STROSSMAYER 1 SPLIT OSNOVNA ŠKOLA

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO-DALMATINSKA
GRAD SPLIT
Osnovna škola POJIŠAN

19. 02. 2015.

VIŠKA 12 • Tel.: 021/489-935, Fax: 021/315-596 • Ž.R. 2330003-1100075510 Splitska banka • MB: 3118037

RODITELJI PREDSTAVNICI RAZREDNIH ODJELJENJA ZA VIJEĆE RODITELJA

Raz.	Ime i prezime	potpis
1. a	VLADIMIR TOPIĆ	
1. b	DUŽIĆ MARTINA	
1. c	ŽELJKA KRŠINIĆ MEDIĆ	
1. d		
2. a	Dobela Šegvić	Šegvić
2. b	MARIO PEPUR	
2. c	IVAN GRUBIŠIĆ	
2. d	ANA RONČEVIĆ	
3. a	LADA MATOŠIĆ ĆENDO	
3. b	LADA KURAJICA VIDEKA	
3. c		
3. d	Frane Šimunović	
4. a	Dražen Šrmbuh	
4. b		
4. c	SANJA DEVALIĆ	
4. d	~~[illegible]~~ MIRANDA ŽABIĆ	
5. a	Anjan Krišćenić	
5. b	[illegible]	
5. c	[illegible]	
6. a	DANIJELA MANDEKIĆ	
6. b	[illegible]	
6. c		
7. a	LORI VITAHOIĆ	
7. b	VESNA TRESIĆ-PAVIČIĆ	
7. c	ISSA BULAJA	
7. d	IVANA CVITKOVIĆ	
8. a	Marijanka Dundov	
8.b		
8.c		

PRIOPĆENJE
roditelja djece koja treniraju nogomet u N.K. „Pomak“

Poštovani,

U posljednje vrijeme svjedoci smo nevjerojatne i neviđene hajke na klub „Pomak“, odnosno njegovu nogometnu školu koja se održava na prostoru školskog igrališta o.š. „Pojišan“, a pohađaju je naša djeca.

razmjeri te hajke su dosegli neviđene razmjere, te se organiziraju pohodi, često i neupućenih građana Bačvica na nogometna igrališta, dovode se opasni psi, te sve skupa djecu izlaže stresu i strahu. Na taj način se djeca koriste ili bolje rečeno zloupotrebljavaju za nejasne ciljeve i osobne ambicije tko zna koga.

Jedna smirena i sređena situacija, ambijent športskog druženja i treniranja, želi se prikazati kao problem !?

Kao roditelji koji svakodnevno pratimo rad s našom djecom izuzetno smo zadovoljni sa načinom na koji se stručno osoblje –treneri ophode prema djeci, koliko su interesa, samoprijegora i ozbiljnosti ugradili u športsko izrastanje djece.

Posebno ističemo da osim športskog izrastanja djece-polaznika, prisutan je i onaj i te kako važan pedagoški rad s djecom koji samo dopunjuje njihovo športsko i cjelokupno profiliranje u odgovorne i marljive osobe.

Odgovornost i marljivost djece, te njihova ljubav za športom i da odgovorno utroše svoje slobodno vrijeme vrlo je brzo uočena, te se športska infrastruktura stalno upotpunjava i dograđuje dodatnim sadržajima, kako na samom terenu, tako i izgradnjom pomoćnih prostora (svlačionica, tuševi, teretana i dr.) na kojima bi im pozavidjeli i mnogi ligaški klubovi.

Sve to o čemu smo u najkraćim crtama uvodno naveli svakom je dobronamjernom vidljivo i na samom terenu, gdje se trening odvija u tišini, maksimalnoj koncentraciji djece, gdje se ne čuje gotovo nikakva galama, a o povišenim tonovima ili psovkama, koje su nažalost toliko uvriježene u naše svakodnevno ulično okruženje i da ne govorimo. U ostalom i uprava Škole i susjedi okolnih zgrada to mogu potvrditi i navesti da su „odahnuli“ od kada je tu organiziran trening za djecu.

Jasno je da je takav rad morao dati i određene rezultate, a što se najviše uočava u uspjesima koje su naša djeca postigla na lokalnim i regionalnim natjecanjima.

Objede da tu treniraju djeca iz svih krajeva grada, a ponajmanje sa područja G.K. „Bačvice“, samo su objede i laž koja ima namjeru da postane istina ako se više puta ponovi i ako dobije svoj odjek u neodgovornom izvještavanju medija.

Pa što onda ako ima i djece iz drugih dijelova grada!?

Hoćemo li se dijeliti na kvartove, zgrade, možda plemena i međusobno ratovati kao u kamenom dobu!?

Mrziti se jer nismo iz istog sokaka?

Ili ćemo prihvatit osnovnu svrhu športa da nas on povezuje, produbljuje međusobno razumijevanje, započinje prijateljstva koja će trajati cijeli život, potiče takmičarski duh koji će u djeci potaknuti odgovornost marljivost i kreativnost i na drugim područjima kada odrastu.

Nakon svega toga postavljaju se pitanja:

- kome smeta ovako organiziran način bavljenja športom djece,
- kome smeta stručan športsko-pedagoški rad s djecom i športski uspjesi naše djece,
- kome smetaju treninzi na kojima se ne galami, psuje i ozbiljno radi,
- kome smeta ograđen prostor igrališta koji je takav samo da bi se očuvao teren cjelokupna športska (ne baš jeftina) infrastruktura od uništavanja „nezvanih gostiju",
- i konačno kome smeta red, mir i zadovoljstvo nas roditelja da nam se djeca u miru bave s onim što vole i da smo mi mirni kada nam se djeca upute na trening.

Odgovor je jednostavan i jasan: svima onima koji najviše vole kad „susjedu krepa krava", koji u rušenju tuđeg uspjeha vide način prikrivanja svojih neuspjeha, kojima red smeta jer se u neredu izvrsno snalaze i td., i td.

Zar je moguće da gospoda iz Gradskog kotara ne shvaćaju i da uspjeh „Pomaka" i svega što se događa na tom terenu je i **njihov uspjeh** jer se na njihovom području dešava nešto korisno što daje pozitivne i športske i pedagoške rezultate, te mogu mirno u svoje političke litanije uvrstiti i ovaj fenomen, a da pri tome nisu ni prstom makli.

Da, ali ovo može biti uspjeh samo ako puste da se radi s djecom kako se radi, da se u sve to ne miješaju dok se uspjesi nižu.

Konačno, svima je jasno, osim izgleda, upravi Gradskog kotara, da kotar Bačvice ima i te kako većih i životnijih problema s kojim se stanovnici svakodnevno susreću, a da pritom u Kotaru ništa nitko ne poduzima!

Zašto?

Očito je da su oni za njih presloženi, pa se hvataju onoga što je najranjivije i za svih nas najemotivnije – za djecu.

Problemi koje bi Kotar trebao rješavati rastežu se u beskraj: od urbanizma, čistoće, grafita po zidovima, uređenja naselja, devastiranih parkova i zelenih površina, mir i red, plaže i plažnih objekata i mnogo toga po čemu su Bačvice nekad bile prepoznatljive kao uređeni elitni kvart i zbog čega su gospoda u Kotaru birana, a očito ili nemaju snage, ideje ili nečeg drugoga, da se s tim uhvate u koštac, pa koriste djecu kao paravan.

OSTAVITE NAŠU DJECU NA MIRU!!!

Na znanje:

1. Gradonačelniku Grada Splita,
2. Sredstvima javnog priopćavanja.

Redni Broj	IME I PREZIME	POTPIS
	MARIJANA FRANIĆ	
	VICKO FRANIĆ	
	JASMILIA ŽIVKOVIĆ	
	Marija Matijašević	
	KATARINA PAVIĆ	
	DINA TORIĆ	
	GABRIĆ FAVI	
	Ana Caleta	
	ANA AKRAP	
	Pupić Mirjana	
	Čipčić Vitomir	
	JOSIP IVANOV	
	IVAN ŽIVKOVIĆ	
	SANDRA GRABAR	
	JOSIP [illegible]	
	TIHOMIR SUŠAC	
	SUNČICA MANDARIĆ KAPULICA	
	DORJAN KUŠČEVIĆ	
	MARETIĆ ANĐO	
		IVANA CVITKOVIĆ
	Sandra Vukić	
	ANA BIKOVIĆ	
	VESNA TRESIĆ-PAVIČIĆ	
	IVANA KUKOČ	
	JELENA BOBANAC	

Redni Broj	IME I PREZIME	POTPIS
1.	ŠAMIĆ VLADE	
2.	IVO URSIĆ	
3.	IVICA MOŠIĆ	
4.	MIRICO IVANČIĆ	
5.	IVAN MATULIĆ	
6.	TOMISLAV PERIŠIĆ	
7.	Ivica Pejinović	
8.	BOŽIDAR PERIŠIĆ	
9.	ZDRAVKO VUKO	
10.	KOŠTIĆ JOSIP	
11.	NATAŠA PRIŽMIĆ	
12.	MILICA KOŠTIĆ	
13.	RENATO PAUNOVIĆ	
14.	ANDRO HASTELIĆ-IVIĆ	
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		
23.		
24.		
25.		

PRIOPĆENJE
stanara lociranih uz školsko igralište Osnovne škole „Poišan"

Poštovani

Već duže vremena smo svjedoci pokušaja da se na školsko igralište O.Š. „Poišan" prenamjeni u tzv. „dječje igralište". Stječe se dojam da se radi o običnoj harangi s nejasnim cijevima onih koji je beskrupulozno provode. Ta beskrupuloznost se najjasnije očituje kroz medijska izvješća koja prikazuju svojevrsno „događanje naroda" u nečijoj režiji i ukazuju na osobe koje ne prezaju od bilo kakovih metoda da b postigli svoje ciljeve.

Zar itko može povjerovati da takovi tipovi, koji se služe takovim metodama, mogu i da su u stanju, odnosno da im je uopće cilj da na igralištu uspostaviti red i mir kakav sada imamo i da bude namijenjen svoj djeci Kotara !?

Dobro se sjećamo vremena kada je prostor školskog igrališta u vannastavnim terminima bio „dječje igralište" i ne bismo željeli da se to vrijeme ponovi i to iz više razloga:

- u prvom redu što Škola zbog ograničenih sredstava nje mogla ograditi prostor igrališta i na taj način spriječiti da se u sitne sate tu okuplja tko zna kakova društva i do sitnih sati galamom i drekom uz poneku bocu uznemiravaju susjede,
- na igralištu je vrijedio zakon jačega i mogli su ga koristit, kada im se to svidjelo, samo oni koji su bili u stanju istjerati slabije, a ti istjerani su u pravilu uvijek bila djeca,
- sva športska oprema, koševi, mreže na golovima i golovi (branke) i sl., što je Škola svojim skromnim sredstvima postavila radi školske djece i njihove obuke, u najkraćem vremenu su bili oštećeni ili uništeni do granice opasnosti za sigurnost -upravo - djece,
- igralište je u neke dane ili bolje rečeno noći sličilo na parkiralište disco-kluba na otvorenom, a na betonskoj podlozi bi ujutro osvanule krhotine boca, te bi školsko osoblje prije jutarnje nastave trebala sve to smeće ukloniti da bi se školsku djecu moglo povesti na njihovo (školsko) igralište.

Dolaskom N.K. „Pomak" uveden je red, a događanja na igralištu odvijaju se gotovo u tišini.

Ono što je za nas susjede i najvažnije, pa ako i postoji bilo kakova galama s igrališta, barem se zna do kada će ona trajati, čak i u terminima kada N.K. „Pomak", igralište prepušta na korištenje i onima koji nisu članovi Kluba i nisu dječjeg uzrasta.

Nije nam jasno zbog čega, ili točnije rečeno, zbog koga se ova pozitivna praksa želi izmijeniti !?

Ako je točno da Gradsko kotar treba vodit računa o dobrobiti svih svojih stanovnika, onda se pitamo što smo mi, susjedi uz Igralište, Gradskom kotaru ?

Među stanarima ima dosta umirovljenika koji valjda, po sare dane, zaslužuju malo mira reda i poštivanja njihovih poodmaklih godina.

Među stanarima ima i onih koji ujutro odlaze na posao, te bi trebali doći koliko-toliko odmoreni i naspavani da koncentrirano rade svoj posao. Nismo baš svi kancelarijski štakori koji su spremni i mogu malo zabušavati na radnom mjestu.

Što nam nude pokretači ove harange?

Sami njihovi (nasilnički) postupci umanjuju povjerenje u njihovu zrelost i ukazuju da postoji objektivna opasnost da se događaji prije nogometne škole („Pomak") ponove. Da na igralištu opet zavlada nered, galama do sitnih noćnih sati, zakon jačeg i nasilnijeg i sl. Dakako sama djeca, Škola, mi susjedi, konačno ni Gradski kotar u cjelini ,od toga nećemo imati nikakve koristi, ali na neredu će netko očito imati koristi i na tome uporno radi !?

Žalosno je da poneka gospoda u Gradskom kotaru uopće ne shvaćaju što su Bačvice. Koju urbanu i civilizacijsku tradiciju imaju i samim tim, koju bi urbanu i civilizacijsku poruku trebali prenijeti svojim budućim stanovnicima.

Umjesto da se okrenu očitim civilizacijskim, živućim i kapitalnim problemima Kotara, hvataju se školskog igrališta i žele srušiti jedinu oazu mira i reda u Kotaru.

Bezrezervno podržavamo upravu Škole na očuvanju i unaprijeđeniju postojećeg reda u svom okruženju.

Melhior Simonelli