P / 1420979

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT

GRADONAČELNIK

KLASA: 373-01/16-01/58
URBROJ: 2181/01-09-01/06-16-4
Split, 8. studenoga 2016. godine

GRADSKO VIJEĆE GRADA SPLITA
n/r predsjednika mr.sc. Borisa Ćurkovića, dipl. iur.
- ovdje -

PREDMET: Prijedlog zaključka o odricanju prava prvokupa za dio čest.zgr. 2104 Z.U. 11187 K. O. Split, u naravi stan površine 26,30 m^2 na I. katu, stan površine 24,30 m^2 na II. katu i stan površine 26,30 m^2 na III. katu zgrade u Splitu na adresi Dominisova 13

Na temelju članka 52. Statuta Grada Splita („Službeni glasnik Grada Splita" broj 17/09, 11/10, 18/13, 39/13 i 46/13 – pročišćeni tekst), Gradonačelnik Grada Splita dana 8. studenoga 2016. godine, utvrdio je

Prijedlog zaključka o odricanju prava prvokupa za dio čest.zgr. 2104 Z.U. 11187 K. O. Split, u naravi stan površine 26,30 m^2 na I. katu, stan površine 24,30 m^2 na II. katu i stan površine 26,30 m^2 na III. katu zgrade u Splitu na adresi Dominisova 13

te ga prosljeđuje Gradskome vijeću Grada Splita na raspravu i donošenje.

Za izvjestitelja na sjednici Gradskoga vijeća Grada Splita određuje se Ivica Pavić, pročelnik Službe pravne zaštite i za stanove i poslovne prostore.

GRADONAČELNIK

Ivo Baldasar

REPUBLIKA HRVATSKA GRAD SPLIT SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA GRADONAČELNIK

U prilogu: Prijedlog zaključka ...

DOSTAVITI:
1. Gradskome vijeću Grada Splita, ovdje
2. Službi pravne zaštite i za stanove i poslovne prostore, pročelniku Ivici Paviću, ovdje
3. Pismohrani, ovdje

P / 1 4 1 4 5 4 9

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT
Služba pravne zaštite i za stanove i poslovne prostore
Odsjek za tehničke poslove

KLASA: 373-01/16-01/58
URBROJ: 2181/01-12-03/10-16-2
Split, 25. listopada 2016. godine

GRADONAČELNIKU GRADA SPLITA

-O V D J E-

PREDMET: Nacrt prijedloga Zaključka o odricanju prava prvokupa za dio čest.zgr. 2104 Z.U. 11187 K.O. Split, u naravi stan površine 26,30 m² na I. katu, stan površine 24,30 m² na II. katu i stan površine 26,30 m² na III. katu zgrade u Splitu na adresi Dominisova 13

PRAVNI TEMELJ: Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine" broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00 i 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09 i 153/09, 143/12 i 152/14) i Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara („Narodne novine" broj: 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14 i 98/15) i članak 36. Statuta Grada Splita („Službeni glasnik Grada Splita" broj: 17/19, 11/10, 18/13, 39/13 i 46/13-pročišćeni tekst)

STRUČNA OBRADA: Služba pravne zaštite i za stanove i poslovne prostore

NADLEŽNOST: Gradsko vijeće

IZVJESTITELJ: Ivica Pavić

IZRAĐIVAČ AKTA:
Vibor Pavlović

PROČELNIK:
Ivica Pavić

KLASA: 373-01/16-01/58
URBROJ: 2181/01-12-03/10-16-2
Split, 25. listopada 2016. godine

Na temelju članka 35. stavak 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine" broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09 i 153/09, 143/12 i 152/14), te članka 37. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara („Narodne novine" broj: 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14 i 98/15), članka 36. Statuta Grada Splita („Službeni glasnik Grada Splita" broj: 17/09 i 11/10, 18/13, 39/13 i 46/13-pročišćeni tekst), Gradsko vijeće Grada Splita na sjednici održanoj dana _____ 2016. godine donosi:

Z A K L J U Č A K

o odricanju prava prvokupa za dio čest.zgr. 2104 Z.U. 11187 K.O. Split u naravi stan površine 26,30 m² na I. katu, stan površine 24,30 m² na II. katu i stan površine 26,30 m² na III. katu zgrade u Splitu na adresi Dominisova 13

1. Grad Split se, kao ovlaštenik prava prvokupa, odriče prava prvokupa dijela čest.zgr. 2104 Z.U. 11187 K.O. Split, u naravi stan površine 26,30 m² na I. katu, stan površine 24,30 m² na II. katu i stan površine 26,30 m² na III. katu zgrade u Splitu na adresi Dominisova 13.

2. Kupoprodajna cijena nekretnina iz točke 1. ovog Zaključka iznosi 305.000,00 EUR (slovima: tristopettisuća eura) u kunskoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju HNB na dan plaćanja.

3. Po zaključenju Ugovora o kupoprodaji za predmetna nekretnina ponuditelj se obvezuje jedan primjerak Ugovora dostaviti Gradu Splitu, Službi pravne zaštite i za stanove i poslovne prostore.

4. Ovaj Zaključak objavit će se u „Službenom glasniku Grada Splita".

PREDSJEDNIK

Gradskoga vijeća

mr.sc. Boris Ćurković, dipl.iur.

DOSTAVITI:

1. Državni ured za upravljanje državnom imovinom, Dežmanova 10, 10000 Zagreb
2. Županija Splitsko-dalmatinska, Domovinskog rata 2, 21000 Split
3. Odvjetnica Mirjana Katunarić-Matković, Matoševa 24, 21000 Split
4. Sužba pravne zaštite i za stanove i poslovne prostore, n/r pročelnika Ivice Pavića
5. Služba pravne zaštite i za stanove i poslovne prostore, n/r Pavlović Vibora
6. Uredništvu „Službenog glasnika Grada Splita", ovdje
7. Pismohrana, ovdje

OBRAZLOŽENJE

Sukladno članku 37. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, vlasnik koji namjerava prodati kulturno dobro, dužan ga je istodobno ponuditi Županiji, Gradu ili Općini na čijem se području to kulturno dobro nalazi, navodeći cijenu i druge uvjete prodaje.

Ante Koceić (OIB: 35846087109), Đana Matić (OIB: 54751810600) i Ingrid Plosnić (OIB: 65027430782) iz Splita, su zastupani po odvjetnici u Splitu Mirjani Katunarić-Matković temeljem priložene punomoći, kao izvanknjižni vlasnici dijela čest.zgr. 2104, Z.U. 11187 u naravi stana površine 26,30 m² na I. katu, stana površine 24,30 m² na II. katu i stana površine 26,30 m² na III. katu zgrade u Splitu na adresi Dominisova 13, a koje vlasništvo su stekli temeljem priloženog pravomoćnog Rješenja Ministarstva pravosuđa od 30. prosinca. 2010 godine, ponudili Gradu Splitu kao ovlašteniku prava prvokupa na prodaju te nekretnine, a ponuđena cijena iznosi 305.000,00 EUR, (slovima: tristopettisuća eura), plativo u kunskoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju HNB na dan plaćanja.

Grad Split kao ovlaštenik prvokupa, nema interesa za kupnju predmetnih nekretnina.

ODVJETNIK
MIRJANA KATUNARIĆ MATKOVIĆ
SPLIT, Matoševa 24
Tel/Fax 021/772-759

REPUBLIKA HRVATSKA
Grad Split

Primljeno	24.10.2016.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
373-01/16-01/58	12	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
16-16-1	0	0,00

P / 1412590

GRAD SPLIT
21000 SPLIT
Obala kneza Branimira

ŽUPANIJA SPLITSKO – DALMATINSKA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSVJETU, KULTURU I SPORT
21000 SPLIT
Ul. Vukovarska br. 1

URED ZA UPRAVLJANJE DRŽAVNOM IMOVINOM
10000 ZAGREB
Ivana Lučića 6

PREDMET: Ponuda za kupnju nekretnina - stanova koji su položeni u Splitu, Dominisova br. 13 , u zgradi koja je zaštićena kao kulturno dobro

Poštovani,

Obraćam Vam se u ime mojih stranaka **ANTE KOCEIĆA,** OIB 35846087109, iz Splita, Put Sv. Mande br.40, **ĐANE MATIĆ** , OIB 54751810600, iz Splita, Gospinica br.30, **INGRID PLOSNIĆ**, OIB 65027430782, iz Splita, Mažuranićevo šetalište br. 31, koji su izvanknjižni vlasnici , svaki za po 1/3 dijela posebnih dijelova zgrade, anagrafske oznake , Split, Dominisova br. 13 , označene kao kat. čest. 10731 odnosno z.k. čest. zgr. 2104 , Z.U. 11187 K.O. Split i to :

- stana označenog broj 1, na I. katu , površine 26,30 m2,
- stana označenog broj 2, na II. katu , površine 24,30 m2
- stana označenog broj 3, na III. katu , površine 26,30 m2

koji su pravo vlasništva stekli na temelju pravomoćnog Rješenja Ministarstva pravosuđa, Uprave za građansko, trgovačko i upravno pravo pod Klasa : UP/II-942-01/09-01/511 Urbroj: - 514-03-02-03/1-10-3 od 30. prosinca 2010. god., a čije provođenje teče pred Općinskim sudom u Splitu, pod poslovnim brojem Z- 24499/16 .

DOKAZ : Pregled Rješenja Ministarstva pravosuđa, Uprave za građansko, trgovačko i upravno pravo pod Klasa : UP/II-942-01/09-01/511 Urbroj: - 514-03-02-03/1-10-3 od 30. prosinca 2010. god.

ANTE KOCEIĆ, ĐANA MATIĆ, i **INGRID PLOSNIĆ**, posjednici su naprijed opisanih stanova označenih br.2) i 3) dok nisu posjednici stana označenog br.1) koji je položen na I. Katu zgrade, u površini od 26.30 m2, a koji stan bez pravne osnove drži u posjedu ANĐA ŠUŠKO. Pred Općinskim sudom u Splitu, pod poslovnim brojem OVR- 4792/15 vodi se ovršni postupak protiv

ANĐE ŠUŠKO radi iseljenja, te je deložacija zakazana za dan, 19.01.2016. god. u 9,00 sati.

Zgrada u kojoj su položeni naprijed opisani stanovi ima svojstvo kulturnog dobra, te je u zemljišnim knjigama suda uknjiženo pravo prvokupa u korist Republike Hrvatske.

DOKAZ: Pregled z.k. izvadka

Gosp. ANTE KOCEIĆ, ĐANA MATIĆ, i INGRID PLOSNIĆ namjeravaju sva tri naprijed opisana stana, u predmetnoj zgradi , prodati jednom kupcu, za kupoprodajnu cijenu od **305.000,00 € (tristotinepettisuća eura)**, u protuvrijednosti u kunama, prema prodajnom tečaju kod HNB, na dan uplate, a koji iznos bi im kupac platio u gotovini, odjednom , na ruke.

Molim, da u skladu s odredbom čl. 37 Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara u propisanom zakonskom roku obavijestite me da li ćete se koristiti pravom prvokupa, u odnosu na predmetnu nekretninu, na adresu mog ureda :

Odvjetnica Mirjana Katunarić – Matković
21000 Split , Matoševa br.24/VP

S poštovanjem

Prilog: - Punomoć
- Rješenje Ministarstva pravosuđa, Uprave za građansko , trgovačko i upravno pravo Klasa: UP/II-942-01/09-01/511 Urbroj: 514-03-02-03/1-10-3 od 30.12.2010. god. (kopija)
- z.k. izvadak (ispis sa interneta)
- preris katastarskog plana (kopija)

ODVJETNIK
MIRJANA KATUNARIĆ MATKOVIĆ
SPLIT, Matoševa 24
Tel/Fax 021/772-759

Odvjetnica :

M. Katunarić-Matković

U Splitu, dana, 19.10.2016. god.

PUNOMOĆ

Ovlašćujem/mo **ODVJETNIK**
MIRJANA KATUNARIĆ MATKOVIĆ
SPLIT, Matoševa 24
Tel/Fax 021/772-759

da me (nas) zastupa u građanskom, parničnom, vanparničnom, izvršnom, zemljišno-knjižnom postupku, krivičnom postupku, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave koji se vodi kod

Grada Splita, Županije splitsko-dalmatinske Upravnog odjela za prostorno uređenje, kulturu i sport, te Ureda za upravljanje državnim imovinom - Zagreb

Radi :

podnošenja ponude za kupnju nekretnina, stanova koji su položeni u Splitu, ampostrne oznake, Dominisova br. 13, u zgradi označenoj na kat. čest. 10731 odnosno z.k. čest. zgr. 2104 K.O. Split

pod poslovnim broj :

Ovlašćujem(o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa poravnanja, da daje nasljedne izjave te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga zamjenjuje

U Splitu dana 18. 10. 2016.g

(DANA MATIĆ) (INGRID PLOSNIĆ) (ANTE KOCIĆ)

Otpremljeno - 14.26.11.

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO PRAVOSUĐA
UPRAVA ZA GRAĐANSKO,
TRGOVAČKO I UPRAVNO PRAVO

MINISTARSTVO PRAVOSUĐA
Uprava za građansko, trgovačko i upravno pravo

ovo rješenje - zaključak postalo je pravomoćno

06. 05. 2012

Zagreb, 24. 05. 2012

Načelnik odjela

KLASA: UP/II-942-01/09-01/511
URBROJ: 514-03-02-03/1-10-3

Zagreb, 30. prosinca 2010.

Ministarstvo pravosuđa, Uprava za građansko, trgovačko i upravno pravo, povodom **žalbi Đane Matić, Ingrid Plosnić i Ante Koceića** iz Splita koje zastupa punomoćnik Ivo Matić iz Splita, Frane **Smolje iz Spita, Damira Smajo iz Splita i Anđe Šuško iz Splita**, izjavljenih protiv rješenja Ureda državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Službe za imovinsko-pravne poslove, KLASA: UP/I-942-04/97-01/2091, URBROJ: 2181-05-03-09-22 od 12. ožujka 2009. godine, u predmetu utvrđivanja prava na naknadu za oduzetu imovinu, temeljem odredbe članka 225. Zakona o općem upravnom postupku («Narodne novine» broj 53/91 i 103/96. - odluka Ustavnog suda) u vezi s člankom 168. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine", broj 47/09.) i članka 71. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine («Narodne novine» 92/96, 39/99. - odluka Ustavnog suda, 42/00., 131/00., 18/01., 119/01., 80/02. i 81/02.-ispr., u daljnjem tekstu: Zakon o naknadi), donosi slijedeće

RJEŠENJE

PRESLIK VJERAN IZVORNIKU
Datum, 26. 06. 2012
Ovlaštena osoba

Poništava se rješenje Ureda državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Službe za imovinsko-pravne poslove, KLASA: UP/I-942-04/97-01/2091, URBROJ: 2181-05-03-09-22 od 12. ožujka 2009. godine, te se ujedno rješava:

1. Đani Matić iz Splita, Ingrid Plosnić iz Splita i Anti Koceiću iz Splita, svakome u 1/3 dijela, vraćaju se u vlasništvo:

- stan broj 1 na I. katu, površine 26,30 m2, kojega bez valjane pravne osnove koristi Anđa Šiško,
- stan broj 2 na II. katu, površine 24,30 m2, kojega bez valjane pravne osnove koristi Frane Smoljo i
- stan broj 3 na III. katu, površine 26,30 m2, kojeg bez valjane pravne osnove koristi Damir Smajo,

a koji stanovi su položeni u stambeno poslovnoj zgradi u Splitu, Dominisova 13, koja je označena kao čest. zgr. 2104, upisana u z.k.ul. broj 11187 k.o. Split, zajedno s odgovarajućim suvlasničkim dijelovima zgrade i s odgovarajućim suvlasničkim dijelovima zemljišta na kojem je zgrada izgrađena i zemljišta koje joj služi za redovnu uporabu.

2. Obveznik povrata je Grad Split, koji je dužan predati posjed predmetnih stanova ovlaštenicima naknade u roku do 30 dana od dana pravomoćnosti ovoga rješenja.

3. Ovo rješenje ima snagu ovršne isprave.

4. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Splitu da po pravomoćnosti točku 1. dispozitiva ovoga rješenja, po službenoj dužnosti, provede u zemljišnoj knjizi za k.o. Split.

5. Svaka stranka snosi svoje troškove.

Obrazloženje

Rješenjem tijela prvog stupnja navedenog u dispozitivu ovog rješenja u točki 1. se Đani Matić, Ingrid Plosnić i Anti Koceiću svakome u 2/9 dijela vraćaju se u vlasništvo tri stana u zgradi u Splitu, Dominisova 13, a kao obveznik povrata točkom 2. je određen Grad Split. Točkom 3. je naložena zemljišnoknjižna provedba tog rješenja, a točkom 4. je određeno da je to rješenje ovršna isprava.

Protiv tog rješenja Đana Matić, Ingrid Plosnić i Ante Koceić su izjavili žalbu u kojoj navode da je članka 9. Zakona o naknadi pogrešno primijenjen jer Smiljana Belec, koja je jedna od nasljednica prijašnjega vlasnika, nije odnijela zahtjev za naknadu. Međutim, to nije razlog da se njezin dio ne rasporedi na one koji su podnijeli zahtjev za naknadu. Stoga traže preinačenje rješenja u skladu sa žalbenim navodima.

Pravodobne žalbe izjavili su i stanari predmetnih stanova Frano Somljo, Damir Smajo i Anđa Šuško, koji koriste predmetne stanove iz svih žalbenih razloga.

Traže da ih se utvrdi stanarima u istim stanovima, te da kao zaštićeni najmoprimce nastave koristiti predmetne stanove za sebe i svoje obitelji.

Ističu da su u stanove imali veća ulaganja te da im se ista moraju vratiti prije iseljavanja.

Frano Somljo ukazuje da stan koristi od 1986. sa svojom obitelji na temelju rješenja o privremenom korištenju stana. Damir Smajo ističe da njegov stan nije bio predmet nacionalizacije već da je preuređeno potkrovlje koje nije nacionalizirano, odnosno uređeni zajednički dio zgrade. Anđa Šuško navodi da stan koristi od 1957. kada je tamo živjela s pokojnim ocem te stoga smatra da ga ima pravo koristiti do smrti.

Stoga predlažu poništenje rješenja.

Žalba ovlaštenika naknade je osnovana, a žalbe stanara nisu osnovane.

U provedenom postupku pred prvostupanjskim tijelom činjenično stanje je u potpunosti utvrđeno, a na isto nije u svemu pravilno primijenjeno mjerodavno materijalno pravo.

Člankom 9. stavkom 1. Zakona o naknadi propisano je da se prava iz tog Zakona priznaju fizičkoj osobi - prijašnjem vlasniku, odnosno njegovim zakonskim nasljednicima prvoga nasljednoga reda, a stavkom 2. je propisano da se u pogledu prava nasljeđivanja primjenjuju odredbe Zakona o nasljeđivanju. Stavkom 3. tog članka Zakona o naknadi propisano je da nasljednici prijašnjega vlasnika stječu vlasništvo na imovini koja se

daje neovisno o tome kako su vlasnički udjeli utvrđeni ranijim pravomoćnim rješenjem o nasljeđivanju.

Sukladno navedenom, prema stajalištu ovoga tijela drugoga stupnja, pravo na naknadu za oduzetu imovinu prednika podnositelja zahtjeva raspoređuje se na osobu koja je podnijela zahtjev za naknadu u cijelosti, i to pod uvjetom da je ona nasljednik prvog nasljednoga reda prema pravilima o nasljeđivanju.

Glede primjene članka 9. Zakona o naknadi stajalište je ovoga tijela drugoga stupnja da u upravnom postupku nije dužnost upravnoga tijela istraživati ima li još ovlaštenika naknade kojima pripada pravo na naknadu, a koji nisu podnijeli zahtjev za naknadu, niti bi se iz odredbe članka 9. Zakona o naknadi moglo zaključiti da bi upravno tijelo bilo ovlašteno zahtjev za naknadu djelomično odbiti ako bi utvrdilo da ima nasljednika prvog nasljednoga reda osim onih koji su podnijeli zahtjev za naknadu. Stoga osobi koja podnese zahtjev za naknadu a ujedno je nasljednik I. nasljednoga reda prijašnjega vlasnika pripadaju sva prava iz Zakona o naknadi neovisno koliko je bilo nasljednika prijašnjega vlasnika. Takvo je stajalište zauzeo Vrhovni sud Republike Hrvatske u presudi broj: Uzz-40/08-4 od 20. svibnja 2009. godine.

Također u primjeni Zakona o naknadi jedino je odlučno da je zahtjev za povrat podnijela osoba koja ulazi u krug zakonskih nasljednika I. nasljednoga reda u kojem se slučaju u pogledu te imovine ima uspostaviti stanje kakvo je bilo prije oduzimanja imovine.

U provedenom postupku utvrđeno je da je predmetna zgrada sa tri stana na I., II. i III. katu nacionalizirana rješenjem NO Split od 6. srpnja 1960. pok. Anti Koceiću, koji je imao troje djece, od kojih samo Smiljana Blec nije podnijela zahtjev za naknadu. Neovisno do toga, ostali su nasljednici podnijeli zahtjev za naknadu, te se stoga naknada na jednake dijelove dijeli na one osobe koje su zahtjev podnijele.

Stoga je rješenje valjalo poništiti zamijeniti novim rješenjem na temelju članka 243. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku kako bi se članka 9. Zakona o naknadi ispravno primijenio.

Nadalje, u postupku je očevidom i uvidom u spis nacionalizacije nedvojbeno utvrđeno da je i u času nacionalizacije postojao stana na III. katu koji sada koristi Damir Smajo, a voditelj prvostupanjskog postupka je osobnim opažanjem utvrdio da iznad tog stana i sada postoji potkrovlje koje se ne koristiti za tavane, ali nije ni dio stana na III. katu.

Dakle, taj žalitelj potpuno neosnovano osporava da stanuje u nacionaliziranom stanu jer iz svih izvedenih dokaza tijekom postupka nedvojbeno proizlazi da je stan na III. katu nacionaliziran.

Isto tako stanari neosnovano prigovaraju da je utvrđeni da koriste stanove bez pravne osnove. Naime, prema dopisu Grada Splita, Odsjeka za poslove stanovanja od 21. ožujka 2002., razvidno je da Anđa Šuško stan koristi bez pravne osnove jer je stanarsko pravo imao njezin otac koji je preminuo Ante Šuško, koji je preminuo 1974. u Brštanovu, a utvrđeno je da on u trenutku smrti nije stanovao u stanu i nije tamo bio prijavljene. Također je Grad Split 16. lipnja 2000. odbio zahtjev imenovane za utvrđenje statusa zaštićenoga najmoprimca, a ona protiv te odluke nije pokrenula bilo kakav sudski postupak. Stoga je ona bespravno u predmetnom stanu.

Nadalje, Frane Smoljo stan je koristio na temelju rješenja Komisije za privremeno korištenje stanova do 13. studenoga 2002. Od tada nema bilo kakav akt za korištenje stana.

Stipe Smajo stan koristi na temelju ugovora o privremenom korištenju stana od 28. rujna 1971. godine. pregledom tog ugovora može se utvrditi da se radilo samo o privremenom smještaju bez namjere dodjele stanarskoga prava na stanu na III. katu predmetne zgrade. Stoga je i njemu davno prestala postojati pravna osnova za legalno korištenje tog stana.

Svi su stanari u postupku saslušani te im je omogućeno sudjelovanje u postupku. Također nitko od njih nije do donošenja pobijanoga rješenja pokrenuo bilo kakav sudski postupak radi stjecanja zaštićenoga najma ili otkupa stana, te stoga nema zapreke da se sukladno članku 22. stavku 2. Zakona o naknadi, predmetni stanovi naturalno vrate podnositeljima zahtjeva.

Pitanje eventualnih većih ulaganja u stanove rješavat će se sukladno članku 49. Zakona o naknadi i to bilo sporazumom vlasnika i stanara ili u sudskom postupku.

Stoga se te žalbe nisu mogle uvažiti, no nije ih trebalo posebno dobiti jer je rješenje iz naprijed navedenih razloga preinačeno.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor koji se pokreće tužbom Upravnom sudu Republike Hrvatske, Zagreb, Frankopanska 16, u roku od 30 dana od dana dostavljanja ovog rješenja stranci koja podnosi tužbu.

Tužba se predaje neposredno navedenom sudu ili preporukom putem pošte.

Tužba se podnosi u onolikom broju primjeraka koliko ima stranaka u postupku i jedan primjerak za sud i svakom se primjerku prilaže prijepis ovog rješenja.

RAVNATELJ

dr. sc. Vanja Bilić

Dostavlja se:

1. Uredu državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Službi za imovinsko-pravne poslove, Split, zajedno sa spisima predmeta, s time da jedan primjerak ovog rješenja uruči:
   - Ivo Matić, Split, Gospinica 30
   - Grad Split, Ured gradonačelnika
   - Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu, Građansko-upravni odjel
   - Anđa Šuško, Split
   - Frane Smoljo, Split
   - Damir Smajo, Split, svi na adresi Dominisova 13.
2. Pismohrana, o v d j e.-

NESLUŽBENA KOPIJA

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Splitu
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL SPLIT
Stanje na dan: 13.10.2016. 23:26

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 329835, SPLIT

Broj ZK uloška: 11187

Broj zadnjeg dnevnika: Z-7955/2013
Aktivne plombe: Z-24499/2016

ETAŽNO VLASNIŠTVO S NEODREĐENIM OMJERIMA

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE
POVIJESNI PRIKAZ

A
Posjedovnica

PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	ZGR 2104	KUĆA			44	
		UKUPNO:			44	

DRUGI ODJELJAK

Rbr.	Predmet ispisa	Sadržaj upisa	Primjedba
		Zaprimljeno 17.07.2013. broj Z-7955/13	
1.1		Na temelju rješenja Republike Hrvatske, Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, klasa:UP/I-612-08/08-06/0275, Urbroj: 532-04-01-04/11-13-17, u Zagrebu, 15. svibnja 2013. godine, zabilježuje se da čest. zgr. 2104, zona A (potpuna zaštita povijesnih struktura), ima svojstvo kulturnog dobra.	ZABILJEŽBA

B
Vlastovnica

Rbr.	Predmet ispisa	Sadržaj upisa	Primjedba
1. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1)			
1. prizemni magazin površine cca 30,00 m2.			IZUZETO OD NACIONALIZACIJE
KOCEIĆ-BILAN ANTE POK. MATE			
1.1		IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI	

Rbr.	Predmet ispisa	Sadržaj upisa	Primjedba
Upisi koji vrijede za sve udjele na B listu:			
1.1		Nekretnina upisana u listu A I, uknjižuje se kao: DRUŠTVENO VLASNIŠTVO	

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO PRAVOSUĐA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA

Projekt "Razvoj 'One stop shop' podsustava za ZIS aplikaciju u zemljišnoknjižnom sustavu i usklađivanje podataka zemljišnih knjiga" sufinancira Europska unija

Početna stranica (index.jsp) Ministarstvo pravosuđa Područni uredi za katastar

Korisne informacije

PREGLED GLAVNE KNJIGE (LREXTRACTS.JSP?ACTION=PUBLICLDBEXTRACT)

PREGLED KNJIGE POLOŽENIH UGOVORA (BDCEXTRACTS.JSP?ACTION=PUBLICBDCEXTRACT)

PREGLED STATUSA PREDMETA (LRFILESTATUS.JSP?ACTION=PUBLICLRFILESTATUS)

Podaci o ZK predmetu

Općinski sud / ZK odjel*: Općinski sud u Splitu / Zemljišnoknjižni odjel Split

Broj ZK predmeta: Z - 24499 / 2016

Poništi

Pregleda

Pregled statusa predmeta

OPĆINSKI SUD U SPLITU, ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL SPLIT

Broj predmeta: Z-24499/2016

Stanje na dan: 19.10.2016 23:23

Primljeno:	07.10.2016 12:38
Vrsta isprave:	
Oznaka spisa:	
Sadržaj prijedloga:	na čest. zgr. 2104 Z.U. 11187 K.O. Split.
Bilješka o kretanju spisa:	
Način rješenja:	
Datum rješenja:	
Datum provedbe:	
Datum otpreme:	

©2014 Ministarstvo pravosuđa i Državna geodetska uprava. Sva prava pridržana

Sadržaj aplikacije isključiva je odgovornost Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave i ne odražava nužno gledišta Europske unije.

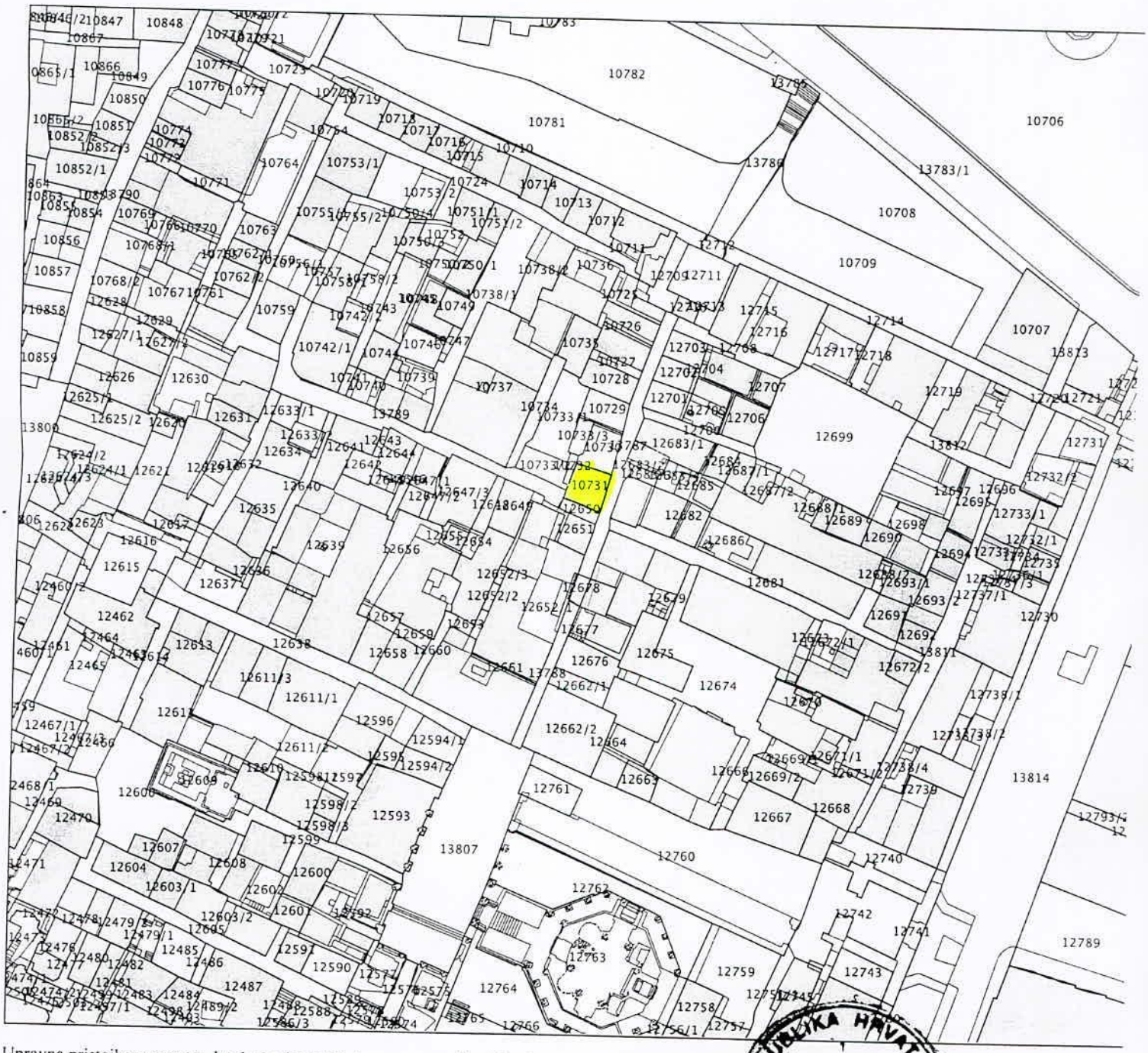
REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR
SPLIT

K.o. SPLIT
k.č.br.: 107

KLASA: 935-06/16-01/3204
URBROJ: 541-26-02/10-16-2
SPLIT, 14.10.2016.

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Mjerilo 1:1000
Izvorno mjerilo 1:1000



Upravna pristojba prema tar. br. 1, tar. br. 55 Zakona o upravnim pristojbama (NN br. 8/96, 77/96, 9[illegible]31/9[illegible]68/98, 6[illegible]45/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, [illegible]) u [illegible] od 40,00 kuna naplaćena je i poništena na podnesku.

Službena osoba: Helena Matijašić, geome[illegible]
Glavni geodetski referent