(2)

SVEUČILIŠTE U SPLITU
UNIVERSITAS STUDIORUM SPALATENSIS

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
2181/01 GRAD SPLIT -2-

Primljeno: 11 -07- 2016

Klasa: 415-02/16-01/0002
Ur.broj: 2181-202-01-01-16-0004
Split, 8. srpnja 2016. godine

REPUBLIKA HRVATSKA
Grad Split

Primljeno	13.7.2016.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
415-01/16-01/01	04-03	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
380-16-2	0	0,00

P / 1349555

GRAD SPLIT
Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i redarstvo
Obala kneza Branimira 17
21000 SPLIT

ZA

SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za graditeljstvo, komunalne poslove, infrastrukturu i zaštitu okoliša
Domovinskog rata 2
21000 SPLIT

Ovršenik: Sveučilište u Splitu, Livanjska 5, 21000 Split, OIB: 29845096215

Ovrhovoditelj: Grad Split, Obala kneza Branimira 17, 21000 Split

Veza vaš broj: Klasa: UP/I-415-01/16-21/00001

ŽALBA OVRŠENIKA

protiv Rješenja o ovrsi Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i redarstvo Klasa: UP/I-415-01/16-21/00001, Urbroj: 2181/01-11-00/01-16-0001 od 27.05.2016. godine, zaprimljenog dana 07.07.2016. godine

u tri primjerka

Protiv naprijed naznačenog rješenja o ovrsi (u privitku se prilaže – Prilog 1.) u zakonskom roku podnosi se žalba nadležnom tijelu budući je isto u cijelosti nezakonito i neosnovano pa ga se pobija u cijelosti iz svih žalbenih razloga.

Ovrhovoditelj kao prvostupanjsko tijelo u pobijanom rješenju o ovrsi ističe da se navodno dugovanje ovršenika odnosi na dug s osnove komunalnog doprinosa (uračunata glavnica u iznosu od 6.490.907,60 kn s navodnim zateznim kamatama u iznosu od 2.297.160,43 kn) za građevinski objekt po ovršnom rješenju o plaćanju komunalnog doprinosa:

Klasa: UP/I-361-01/10-01/000**118**, Urbroj: 2181/01-11-02/03-10-02 od 21.12.2010. godine

I.) U prvom redu, ovršenik u ovoj žalbi, a s obzirom na vrijeme izdavanja gore navedenog rješenja o utvrđivanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju objekta, ističe prigovor zastare za naznačena potraživanja, sukladno odredbama važećih propisa koji reguliraju institut zastare potraživanja.

Ovršenik ističe da je u ovom slučaju nastupila zastara te da je prestalo pravo ovrhovoditelja zahtijevati ispunjenje obveze od ovršenika budući je proteklo zakonom određeno vrijeme u kojem je vjerovnik mogao zahtijevati ispunjenje predmetne obveze.

Nadalje, ovršenik posebice upućuje na članak 135. stavak 3. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09.) koji određuje da po isteku roka od pet godina od dana kad je rješenje postalo izvršno, rješenje se ne može izvršiti.

II.) Nadalje, ovršenik ovom žalbom u cijelosti osporava i osnovanost i visinu navodnog duga (glavnicu) i iznos navodnih zateznih kamata, te troškove ovršnog postupka.

Ovršenik posebno ističe da je uvidom u pobijano rješenje o ovrsi razvidno da je ovrhovoditelj samovoljno i proizvoljno naznačio podatke o mjesecu zaduženja ("12/2012") i dospijeća plaćanja ("09.03.2013.") navodno "ovršnog rješenja ovog tijela", bez ikakve zakonske utemeljenosti.

U obrazloženju pobijanog rješenja o ovrsi ovrhovoditelj netočno i neosnovano navodi da je rješenje o utvrđivanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju objekta "postalo ovršno u upravnom postupku sukladno odredbi članka 133. stavka 2. ZUP-a (NN br. 47/09.), da je zapisnikom od 26.07.2013. godine utvrđeno dugovanje po naprijed navedenim rješenjima", kao i da je "prema podacima iz poslovnih knjiga vjerovnika utvrđeno da do 25.05.2016. godine ovršenik nije podmirio svoje dugovanje za gore navedenu obvezu, u roku dospijeća utvrđenom navedenim rješenjima".

Ovdje je potrebno naglasiti da je na temelju odredbi Zaključka Gradskog poglavarstva Grada Splita u svezi plaćanja komunalnog doprinosa Sveučilišta u Splitu Klasa: 022-01/05-01/9, Urbroj: 2181-01-11-05-3 od 18.03.2005. godine (u daljnjem tekstu: Zaključak) regulirana realizacija plaćanja komunalnog doprinosa za objekte koji će se graditi na području sveučilišnog kampusa Visoka u Splitu.

Prema odredbama Zaključka Sveučilište u Splitu kao investitor će za izgradnju svakog objekta platiti 10% sredstava komunalnog doprinosa, a preostali iznos sredstava komunalnog doprinosa (90%) Grad Split neće naplatiti, već se Sveučilište u Splitu obvezuje investirati u izgradnju komunalne infrastrukture za potrebe sveučilišnog kampusa Visoka u Splitu.

Dokaz: Zaključak Gradskog poglavarstva Grada Splita u svezi plaćanja komunalnog doprinosa Sveučilišta u Splitu Klasa: 022-01/05-01/9, Urbroj: 2181-01-11-05-3 od 18.03.2005. godine (u privitku se dostavlja – Prilog 2.).

Ovršenik ističe kako se pregledom rješenja o utvrđivanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju objekta može utvrditi da je ovršenik bio dužan platiti iznos od 10% sredstava komunalnog doprinosa u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja, dok je ostali iznos 90% ovršenik dužan investirati u izgradnju komunalne infrastrukture za potrebe sveučilišnog kampusa Visoka.

Dakle, nenovčana činidba koja se sastojala u obvezi investiranja u izgradnju komunalne infrastrukture koju određuje rješenje o utvrđivanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa određena je bez roka u kojem se ti radovi trebaju izvesti, pa stoga nikako ne može biti govora da bi ovršenik bio u zakašnjenju odnosno da ovršenik navodno "nije podmirio svoje dugovanje u roku dospijeća" kako to u pobijanom rješenju o ovrsi navodi ovrhovoditelj kao prvostupanjsko tijelo. Posebice se ističe činjenica da ovrhovoditelj prešućuje da je investitor-ovršenik za izvršene troškove izgradnje komunalne infrastrukture na području kampusa dostavio nadležnoj službi za komunalnu izgradnju Grada Splita račune i vjerodostojnu dokumentaciju o tome.

Dokaz: Rješenje o komunalnom doprinosu Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i redarstvo Klasa: UP/I-361-01/10-01/000118, Urbroj: 2181/01-11-02/03-10-02 od 21.12.2010. godine (u privitku se prilaže – Prilog 3.).

Pregledom Potvrde Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i redarstvo Klasa: UP/I-361-01/10/000118, Urbroj: 2181/01-11-02/03-11-03 od 06.04.2011. godine kojom se potvrđuje da je Sveučilište u Splitu kao obveznik plaćanja komunalnog doprinosa za građenje zgrade Filozofskog fakulteta u Splitu, po Rješenju o komunalnom doprinosu Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i redarstvo Klasa: UP/I-361-01/10-01/000118, Urbroj: 2181/01-11-02/03-10-02 od 21.12.2010. godine, dana 14.03.2011. godine izvršilo uplatu iznosa od 721.211,96 kn, odnosno 10% od ukupno utvrđenog iznosa komunalnog doprinosa, razvidno je da je ovršenik ispunio svoju novčanu obvezu po tom rješenju.

Dokaz: Potvrda Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i redarstvo Klasa: UP/I-361-01/10/000118, Urbroj: 2181/01-11-02/03-11-03 od 06.04.2011. godine (u privitku se prilaže – Prilog 4.).

Ovršenik osobito naglašava činjenicu kako niti u Zaključku niti u rješenju o plaćanju komunalnog doprinosa za izgradnju objekta koje je doneseno na temelju Zaključka, ne postoji naveden rok za izvršenje nenovčane obveze koja se sastoji u obvezi investiranja u izgradnju komunalne infrastrukture za potrebe sveučilišnog kampusa Visoka u Splitu.

Stoga ovršenik nikako nije ni mogao biti u kašnjenju niti u konkretnom slučaju postoji dospjelost izvršenja naznačene nenovčane obveze.

III.) Ovršenik navodi da članak 23. Ovršnog zakona (NN 112/12., 25/13., 93/14. i 55/16. – u daljnjem tekstu: Ovršni zakon) određuje definiciju ovršne isprave na način da ovršnu ispravu predstavlja ovršna odluka donesena u upravnom postupku ako glasi na ispunjenje novčane obveze.

Pobijano rješenje o ovrsi, koje određuje ovrhu odnosno pljenidbu i prijenos novčanih sredstava ovršenika po svim računima i oročenim sredstvima u svim bankama upisanim u Jedinstveni registar računa, poziva se na ovršnu ispravu (rješenje o utvrđivanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju objekta).

Rješenje o utvrđivanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju objekta predstavlja odluku upravnog tijela koju je u upravnom postupku donijela pravna osoba s javnim ovlastima (ovrhovoditelj).

Navedeno rješenje jest ovršna isprava, ali isključivo u odnosu na novčanu obvezu koju je ovršenik bio obvezan platiti u iznosu od 10% sredstava komunalnog doprinosa, a koju novčanu obvezu je ovršenik i ispunio, kako je to već navedeno u točki II. ove žalbe (Dokaz: Prilog 4.).

Međutim, ovrhovoditelj pobijanim rješenjem o ovrsi nezakonito određuje ovrhu u odnosu na nenovčanu obvezu investiranja u izgradnju komunalne infrastrukture za potrebe sveučilišnog kampusa Visoka u Splitu, protivno naznačenim odredbama Ovršnog zakona.

Rješenje o utvrđivanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju objekta nije i ne može biti ovršna isprava u odnosu na nenovčanu obvezu investiranja u izgradnju komunalne infrastrukture budući u tom dijelu ne glasi na ispunjenje novčane obveze.

IV.) Vezano za nezakonito izvršeno obračunavanje zateznih kamata od strane ovrhovoditelja, ovršenik ističe da članak 29. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05., 41/08., 125/11. i 78/15. – u daljnjem tekstu: Zakon o obveznim odnosima) određuje da dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, pored glavnice i zatezne kamate.

Slijedom navedenog, ovrhovoditelj je, protivno odredbama Zakona o obveznim odnosima, izvršio obračun zateznih kamata, unatoč činjenici da se u konkretnom slučaju ne radi niti o novčanoj obvezi ovršenika, niti o zakašnjenju s ispunjavanjem budući nije određen rok za ispunjenje ove nenovčane obveze.

Nadalje, posebice se ističe da nikakvog kašnjenja u ispunjenju obveze u konkretnom slučaju nije bilo, pa tako obračun navodnih zateznih kamata ovršenik smatra u potpunosti nezakonitim i neosnovanim budući kako je već navedeno nema niti dospjelosti obveze niti kašnjenja u ispunjenju.

V.) U odnosu na nezakonito određivanje ovrhe ovršenik navodi da članak 174. stavak 1. Ovršnog zakona određuje da se pljenidbom i prijenosom provodi ovrha na novčanoj tražbini.

Ovrhovoditelj na potpuno nezakonit način pobijanim rješenjem o ovrsi određuje ovrhu pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika, iako se ovdje radi o nenovčanoj tražbini koja se sastoji od obveze investiranja u izgradnju komunalne infrastrukture.

Dakle, ovršenik naglašava kako, sukladno odredbama Ovršnog zakona, nije moguće odrediti provedbu ovrhe pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika ukoliko se radi o nenovčanoj tražbini.

VI.) Iz cjelokupne dokumentacije koja se dostavlja u privitku ove žalbe vidljiva je neosnovanost ovrhovoditeljevih navoda i potraživanja.

Ovršenik još jednom ističe da je doneseno rješenje o ovrsi "temeljem ovršne isprave" u potpunosti neosnovano te doneseno suprotno zakonskim odredbama.

S obzirom na sve navedeno u ovoj žalbi protiv rješenja o ovrsi, odnosno zbog bitnih povreda odredbi postupka, zbog nepotpuno i pogrešno utvrđenih činjenica u prvostupanjskom postupku, budući se u postupku nije vodilo računa o pravilima postupka koja bi bila od utjecaja na rješavanje stvari, zbog pogrješno primijenjenih pravnih propisa na temelju kojega se rješava stvar, drugostupanjskom tijelu se predlaže rješavajući po ovoj žalbi:

poništiti odnosno ukinuti u cijelosti kao nezakonito i nesnovano rješenje o ovrsi protiv kojeg je izjavljena ova žalba, poništiti odnosno obustaviti sve radnje u postupku ovrhe, ovršeniku odrediti naknadu troškova ovog postupka na teret ovrhovoditelja te postupiti u skladu sa zakonskim ovlaštenjima.

Napomena: Ovršenik je kao ustanova iz oblasti znanosti i visokog obrazovanja oslobođen od plaćanja upravnih pristojbi u ovom postupku na temelju članka 6. stavka 1. točke 2. Zakona o upravnim pristojbama (NN 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14).

SVEUČILIŠTE U SPLITU 18

Rektor:

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović

U privitku:

1. Rješenje o ovrsi Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i redarstvo Klasa: UP/I-415-01/16-21/00001, Urbroj: 2181/01-11-00/01-16-0001 od 27.05.2016. godine
2. Zaključak Gradskog poglavarstva Grada Splita u svezi plaćanja komunalnog doprinosa Sveučilišta u Splitu Klasa: 022-01/05-01/9, Urbroj: 2181-01-11-05-3 od 18.03.2005. godine
3. Rješenje o komunalnom doprinosu Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i redarstvo Klasa: UP/I-361-01/10-01/000118, Urbroj: 2181/01-11-02/03-10-02 od 21.12.2010. godine
4. Potvrda Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i redarstvo Klasa: UP/I-361-01/10/000118, Urbroj: 2181/01-11-02/03-11-03 od 06.04.2011. godine

SVEUČILIŠTE U SPLITU
UNIVERSITAS STUDIORUM SPALATENSIS

REPUBLIKA HRVATSKA
Grad Split

Primljeno	13.7.2016.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
415-01/16-01/02	04-03	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
380-16-2	0	0,00

Klasa: 415-02/16-01/0002
Ur.broj: 2181-202-01-01-16-0005
Split, 8. srpnja 2016. godine

P / 1349560

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
2181/01 GRAD SPLIT -2-

Primljeno: 11 -07- 2016

GRAD SPLIT
Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i redarstvo
Obala kneza Branimira 17
21000 SPLIT

ZA

SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za graditeljstvo, komunalne poslove, infrastrukturu i zaštitu okoliša
Domovinskog rata 2
21000 SPLIT

Ovršenik: Sveučilište u Splitu, Livanjska 5, 21000 Split, OIB: 29845096215

Ovrhovoditelj: Grad Split, Obala kneza Branimira 17, 21000 Split

Veza vaš broj: Klasa: UP/I-415-01/16-21/00002

ŽALBA OVRŠENIKA

protiv Rješenja o ovrsi Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i redarstvo Klasa: UP/I-415-01/16-21/00002, Urbroj: 2181/01-11-00/01-16-0001 od 27.05.2016. godine, zaprimljenog dana 07.07.2016. godine

u tri primjerka

Protiv naprijed naznačenog rješenja o ovrsi (u privitku se prilaže – Prilog 1.) u zakonskom roku podnosi se žalba nadležnom tijelu budući je isto u cijelosti nezakonito i neosnovano pa ga se pobija u cijelosti iz svih žalbenih razloga.

Ovrhovoditelj kao prvostupanjsko tijelo u pobijanom rješenju o ovrsi ističe da se navodno dugovanje ovršenika odnosi na dug s osnove komunalnog doprinosa (uračunata glavnica u iznosu od 26.976.632,95 kn s navodnim zateznim kamatama u iznosu od 9.547.147,76 kn) za građevinske objekte po ovršnim rješenjima o plaćanju komunalnog doprinosa:

Klasa: UP/I-361-01/07-01/000**112**, Urbroj: 2181/01-11-01/06-07-02 od 14.02.2007. godine

Klasa: UP/I-361-01/07-01/000**102**, Urbroj: 2181/01-11-01/06-07-02 od 14.02.2007. godine

Klasa: UP/I-361-01/04-01/000**127**, Urbroj: 2181/01-11-01/06-04-02 od 31.03.2005. godine.

I.) U prvom redu, ovršenik u ovoj žalbi, a s obzirom na vrijeme izdavanja gore navedenih rješenja o utvrđivanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju objekta, ističe prigovor zastare za naznačena potraživanja, sukladno odredbama važećih propisa koji reguliraju institut zastare potraživanja.

Ovršenik ističe da je u ovom slučaju nastupila zastara te da je prestalo pravo ovrhovoditelja zahtijevati ispunjenje obveze od ovršenika budući je proteklo zakonom određeno vrijeme u kojem je vjerovnik mogao zahtijevati ispunjenje predmetne obveze.

Nadalje, ovršenik posebice upućuje na članak 135. stavak 3. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09.) koji određuje da po isteku roka od pet godina od dana kad je rješenje postalo izvršno, rješenje se ne može izvršiti.

II.) Nadalje, ovršenik ovom žalbom u cijelosti osporava i osnovanost i visinu navodnog duga (glavnicu) i iznos navodnih zateznih kamata, te troškove ovršnog postupka.

Ovršenik posebno ističe da je uvidom u pobijano rješenje o ovrsi razvidno da je ovrhovoditelj samovoljno i proizvoljno naznačio podatke o mjesecu zaduženja ("12/2012") i dospijeća plaćanja ("09.03.2013.") navodno "ovršnog rješenja ovog tijela", bez ikakve zakonske utemeljenosti.

U obrazloženju pobijanog rješenja o ovrsi ovrhovoditelj netočno i neosnovano navodi da je rješenje o utvrđivanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju objekta "postalo ovršno u upravnom postupku sukladno odredbi članka 133. stavka 2. ZUP-a (NN 47/09.), da je zapisnikom od 26.07.2013. godine utvrđeno dugovanje po naprijed navedenim rješenjima", kao i da je "prema podacima iz poslovnih knjiga vjerovnika utvrđeno da do 25.05.2016. godine ovršenik nije podmirio svoje dugovanje za gore navedenu obvezu, u roku dospijeća utvrđenom navedenim rješenjima".

Ovdje je potrebno naglasiti da je na temelju odredbi Zaključka Gradskog poglavarstva Grada Splita u svezi plaćanja komunalnog doprinosa Sveučilišta u Splitu Klasa: 022-01/05-01/9, Urbroj: 2181-01-11-05-3 od 18.03.2005. godine (u daljnjem tekstu: Zaključak) regulirana realizacija plaćanja komunalnog doprinosa za objekte koji će se graditi na području sveučilišnog kampusa Visoka u Splitu.

Prema odredbama Zaključka Sveučilište u Splitu kao investitor će za izgradnju svakog objekta platiti 10% sredstava komunalnog doprinosa, a preostali iznos sredstava komunalnog doprinosa (90%) Grad Split neće naplatiti, već se Sveučilište u Splitu obvezuje investirati u izgradnju komunalne infrastrukture za potrebe sveučilišnog kampusa Visoka u Splitu.

Dokaz: Zaključak Gradskog poglavarstva Grada Splita u svezi plaćanja komunalnog doprinosa Sveučilišta u Splitu Klasa: 022-01/05-01/9, Urbroj: 2181-01-11-05-3 od 18.03.2005. godine (u privitku se dostavlja – Prilog 2.).

Ovršenik ističe kako se pregledom sva tri rješenja o utvrđivanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju objekta može utvrditi da je ovršenik bio dužan platiti iznos od 10% sredstava komunalnog doprinosa po konačnosti ovih rješenja, dok je ostali iznos 90% ovršenik dužan investirati u izgradnju komunalne infrastrukture za potrebe sveučilišnog kampusa Visoka.

Dakle, nenovčana činidba koja se sastojala u obvezi investiranja u izgradnju komunalne infrastrukture koju određuju rješenja o utvrđivanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa određena je bez roka u kojem se ti radovi trebaju izvesti, pa stoga nikako ne može biti govora da bi ovršenik bio u zakašnjenju odnosno da ovršenik navodno "nije podmirio svoje dugovanje u roku dospijeća" kako to u pobijanom rješenju o ovrsi navodi ovrhovoditelj kao prvostupanjsko tijelo. Posebice se ističe činjenica da ovrhovoditelj prešućuje da je investitor-ovršenik za izvršene troškove izgradnje komunalne infrastrukture na području kampusa dostavio nadležnoj službi za komunalnu izgradnju Grada Splita račune i vjerodostojnu dokumentaciju o tome.

Ovršenik ističe da ovrhovoditelj u pobijanom rješenju o ovrsi netočno navodi podatke o "ovršnoj ispravi" (rješenje o utvrđivanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa pod br. 3.) i to u odnosu na naznačeni urbroj i datum izdavanja.

Uvidom u Rješenje o komunalnom doprinosu Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo Klasa: UP/I-361-01/04-01/127, Urbroj: 2181/01-01/01-05-3 od 13.10.2005. godine, na stranici 2. u obrazloženju tog rješenja navodi se Upravni odjel za komunalne poslove i graditeljstvo Splitsko – dalmatinske županije svojim rješenjem klasa: UP/II 363-03/05-0259, urbroj: 2181/1-7-05-1 od 15.09.2005. poništio rješenje prvostupanjskog tijela zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja.

Dakle, između svih navedenih nezakonitosti u pobijanom rješenju o ovrsi, ovrhovoditelj kao "ovršnu ispravu" navodi i svoje rješenje o utvrđivanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju objekta Klasa: UP/I-361-01/04-01/000127, Urbroj: 2181/01-11-01/06-04-02 od 31.03.2005. godine koje je poništeno odlukom nadležnog drugostupanjskog tijela!?

Ovdje se očito radi o aljkavo vođenim, netočnim, neurednim i nepotpunim evidencijama tijela koje je donijelo rješenje o ovrsi.

Dokazi:

–Rješenje o komunalnom doprinosu Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo Klasa: UP/I-361-01/06-01/112, Urbroj: 2181/01-01-01/06-07-2 od 14.02.2007. godine (u privitku se dostavlja – Prilog 3.)

–Rješenje o komunalnom doprinosu Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo Klasa: UP/I-361-01/06-01/102, Urbroj: 2181/01-01-01/06-07-2 od 14.02.2007. godine (u privitku se dostavlja – Prilog 4.)

–Rješenje o komunalnom doprinosu Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo Klasa: UP/I-361-01/04-01/127, Urbroj: 2181/01-01/01-05-3 od 13.10.2005. godine (u privitku se dostavlja – Prilog 5.)

Pregledom točke 2. u Rješenju o komunalnom doprinosu Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo Klasa: UP/I-361-01/04-01/127, Urbroj: 2181/01-01/01-05-3 od 13.10.2005. godine (vidi Prilog 5.) razvidno je da je Sveučilište u Splitu kao obveznik plaćanja komunalnog doprinosa za rekonstrukciju i nadogradnju zgrade Medicinskog fakulteta u Splitu, izvršilo uplatu iznosa od 122.846,40 kn odnosno 10% od ukupno utvrđenog iznosa komunalnog doprinosa, te da je ovršenik ispunio svoju novčanu obvezu po tom rješenju.

Pregledom Potvrde Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo Klasa: UP/I-361-01/06-01/112, Urbroj: 2181/01-01-01/06-7-3 od 20.08.2007. godine kojom se potvrđuje da je Sveučilište u Splitu kao obveznik plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju građevine tri fakulteta, po Rješenju o komunalnom doprinosu Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo Klasa: UP/I-361-01/06-01/112, Urbroj: 2181/01-01-01/06-07-2 od 14.02.2007. godine, dana 18.08.2007. godine izvršilo uplatu iznosa od 2.230.549,10 kn odnosno 10% od ukupno utvrđenog iznosa komunalnog doprinosa, razvidno je da je ovršenik ispunio svoju novčanu obvezu po tom rješenju.

Pregledom Potvrde Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo Klasa: UP/I-361-01/06-01/102, Urbroj: 2181/01-01-01/06-8-3 od 30.01.2008. godine kojom se potvrđuje da je Sveučilište u Splitu kao obveznik plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju Studentskog doma i studentskog centra u Splitu, po Rješenju o komunalnom doprinosu Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo Klasa: UP/I-361-01/06-01/102, Urbroj: 2181/01-01-01/06-07-2 od 14.02.2007. godine, dana 18.08.2007. godine izvršilo uplatu iznosa od 1.258.474,50 kn odnosno 10% od ukupno utvrđenog iznosa komunalnog doprinosa, razvidno je da je ovršenik ispunio svoju novčanu obvezu po tom rješenju.

Dokazi:

–Potvrda Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo Klasa: UP/I-361-01/06-01/112, Urbroj: 2181/01-01-01/06-7-3 od 20.08.2007. godine (u privitku se dostavlja – Prilog 6.)

–Potvrda Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo Klasa: UP/I-361-01/06-01/102, Urbroj: 2181/01-01-01/06-8-3 od 30.01.2008. godine (u privitku se dostavlja – Prilog 7.)

Ovršenik osobito naglašava činjenicu kako niti u Zaključku niti u rješenjima o plaćanju komunalnog doprinosa za svaki pojedini objekt koja su donijeta na temelju Zaključka, ne postoji naveden rok za izvršenje nenovčane obveze koja se sastoji u obvezi investiranja u izgradnju komunalne infrastrukture za potrebe sveučilišnog kampusa Visoka u Splitu.

Stoga ovršenik nikako nije ni mogao biti u kašnjenju niti u konkretnom slučaju postoji dospjelost izvršenja naznačene nenovčane obveze.

III.) Ovršenik navodi da članak 23. Ovršnog zakona (NN 112/12., 25/13., 93/14. i 55/16. – u daljnjem tekstu: Ovršni zakon) određuje definiciju ovršne isprave na način da ovršnu ispravu predstavlja ovršna odluka donesena u upravnom postupku ako glasi na ispunjenje novčane obveze.

Pobijano rješenje o ovrsi, koje određuje ovrhu odnosno pljenidbu i prijenos novčanih sredstava ovršenika po svim računima i oročenim sredstvima u svim bankama upisanim u Jedinstveni registar računa, poziva se na ovršnu ispravu (rješenje o utvrđivanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju objekta).

Rješenje o utvrđivanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju objekta predstavlja odluku upravnog tijela koju je u upravnom postupku donijela pravna osoba s javnim ovlastima (ovrhovoditelj).

Navedeno rješenje jest ovršna isprava, ali isključivo u odnosu na novčanu obvezu koju je ovršenik bio obvezan platiti u iznosu od 10% sredstava komunalnog doprinosa, a koju novčanu obvezu je ovršenik i ispunio, kako je to već i navedeno u točki II. ove žalbe.

Medutim, ovrhovoditelj pobijanim rješenjem o ovrsi nezakonito određuje ovrhu u odnosu na nenovčanu obvezu investiranja u izgradnju komunalne infrastrukture za potrebe sveučilišnog kampusa Visoka u Splitu, protivno naznačenim odredbama Ovršnog zakona.

Rješenje o utvrđivanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju objekta nije i ne može biti ovršna isprava u odnosu na nenovčanu obvezu investiranja u izgradnju komunalne infrastrukture budući u tom dijelu ne glasi na ispunjenje novčane obveze.

IV.) Vezano za nezakonito izvršeno obračunavanje zateznih kamata od strane ovrhovoditelja, ovršenik ističe da članak 29. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05., 41/08., 125/11. i 78/15. – u daljnjem tekstu: Zakon o obveznim odnosima) određuje da dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, pored glavnice i zatezne kamate.

Slijedom navedenog, ovrhovoditelj je, protivno odredbama Zakona o obveznim odnosima, izvršio obračun zateznih kamata, unatoč činjenici da se u konkretnom slučaju ne radi niti o novčanoj obvezi ovršenika, niti o zakašnjenju s ispunjavanjem budući nije određen rok za ispunjenje ove nenovčane obveze.

Nadalje, posebice se ističe da nikakvog kašnjenja u ispunjenju obveze u konkretnom slučaju nije bilo, pa tako obračun navodnih zateznih kamata ovršenik smatra u potpunosti nezakonitim i neosnovanim budući kako je već navedeno nema niti dospjelosti obveze niti kašnjenja u ispunjenju.

V.) U odnosu na nezakonito određivanje ovrhe ovršenik navodi da članak 174. stavak 1. Ovršnog zakona određuje da se pljenidbom i prijenosom provodi ovrha na novčanoj tražbini.

Ovrhovoditelj na potpuno nezakonit način pobijanim rješenjem o ovrsi određuje ovrhu pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika, iako se ovdje radi o nenovčanoj tražbini koja se sastoji od obveze investiranja u izgradnju komunalne infrastrukture.

Dakle, ovršenik naglašava kako, sukladno odredbama Ovršnog zakona, nije moguće odrediti provedbu ovrhe pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika ukoliko se radi o nenovčanoj tražbini.

VI.) Iz cjelokupne dokumentacije koja se dostavlja u privitku ove žalbe vidljiva je neosnovanost ovrhovoditeljevih navoda i potraživanja.

Ovršenik još jednom ističe da je doneseno rješenje o ovrsi "temeljem ovršne isprave" u potpunosti neosnovano te doneseno suprotno zakonskim odredbama.

S obzirom na sve navedeno u ovoj žalbi protiv rješenja o ovrsi, odnosno zbog bitnih povreda odredbi postupka, zbog nepotpuno i pogrešno utvrđenih činjenica u prvostupanjskom postupku, budući se u postupku nije vodilo računa o pravilima postupka koja bi bila od utjecaja na rješavanje stvari, zbog pogrješno primijenjenih pravnih propisa na temelju kojega se rješava stvar, drugostupanjskom tijelu se predlaže rješavajući po ovoj žalbi:

poništiti odnosno ukinuti u cijelosti kao nezakonito i nesnovano rješenje o ovrsi protiv kojeg je izjavljena ova žalba, poništiti odnosno obustaviti sve radnje u postupku ovrhe, ovršeniku odrediti naknadu troškova ovog postupka na teret ovrhovoditelja te postupiti u skladu sa zakonskim ovlaštenjima.

Napomena: Ovršenik je kao ustanova iz oblasti znanosti i visokog obrazovanja oslobođen od plaćanja upravnih pristojbi u ovom postupku na temelju članka 6. stavka 1. točke 2. Zakona o upravnim pristojbama (NN 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14).

SVEUČILIŠTE U SPLITU 18

Rektor:

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović

U privitku:

1. Rješenje o ovrsi Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i redarstvo Klasa: UP/I-415-01/16-21/00002, Urbroj: 2181/01-11-00/01-16-0001 od 27.05.2016. godine
2. Zaključak Gradskog poglavarstva Grada Splita u svezi plaćanja komunalnog doprinosa Sveučilišta u Splitu Klasa: 022-01/05-01/9, Urbroj: 2181-01-11-05-3 od 18.03.2005. godine
3. Rješenje o komunalnom doprinosu Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo Klasa: UP/I-361-01/06-01/112, Urbroj: 2181/01-01-01/06-07-2 od 14.02.2007. godine
4. Rješenje o komunalnom doprinosu Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo Klasa: UP/I-361-01/06-01/102, Urbroj: 2181/01-01-01/06-07-2 od 14.02.2007. godine
5. Rješenje o komunalnom doprinosu Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo Klasa: UP/I-361-01/04-01/127, Urbroj: 2181/01-01/01-05-3 od 13.10.2005. godine
6. Potvrda Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo Klasa: UP/I-361-01/06-01/112, Urbroj: 2181/01-01-01/06-7-3 od 20.08.2007. godine
7. Potvrda Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo Klasa: UP/I-361-01/06-01/102, Urbroj: 2181/01-01-01/06-8-3 od 30.01.2008. godine

SVEUČILIŠTE U SPLITU
UNIVERSITAS STUDIORUM SPALATENSIS

REPUBLIKA HRVATSKA
Grad Split

Primljeno	13.7.2016.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
415-01/16-01/03	04-03	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
380-16-2	0	0,00

P / 1349565

Klasa: 415-02/16-01/0002
Ur.broj: 2181-202-01-01-16-0006
Split, 8. srpnja 2016. godine

GRAD SPLIT
Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i redarstvo
Obala kneza Branimira 17
21000 SPLIT

ZA

SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za graditeljstvo, komunalne poslove, infrastrukturu i zaštitu okoliša
Domovinskog rata 2
21000 SPLIT

Ovršenik: Sveučilište u Splitu, Livanjska 5, 21000 Split, OIB: 29845096215

Ovrhovoditelj: Grad Split, Obala kneza Branimira 17, 21000 Split

Veza vaš broj: Klasa: UP/I-415-01/16-21/00003

ŽALBA OVRŠENIKA

protiv Rješenja o ovrsi Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i redarstvo Klasa: UP/I-415-01/16-21/00003, Urbroj: 2181/01-11-00/01-16-0001 od 27.05.2016. godine, zaprimljenog dana 07.07.2016. godine

u tri primjerka

Protiv naprijed naznačenog rješenja o ovrsi (u privitku se prilaže – Prilog 1.) u zakonskom roku podnosi se žalba nadležnom tijelu budući je isto u cijelosti nezakonito i neosnovano pa ga se pobija u cijelosti iz svih žalbenih razloga.

Ovrhovoditelj kao prvostupanjsko tijelo u pobijanom rješenju o ovrsi ističe da se navodno dugovanje ovršenika odnosi na dug s osnove komunalnog doprinosa (uračunata glavnica u iznosu od 1.575.725,10 kn s navodnim zateznim kamatama u iznosu od 557.655,96 kn) za građevinski objekt po ovršnom rješenju o plaćanju komunalnog doprinosa:

Klasa: UP/I-361-01/05-01/000**071**, Urbroj: 2181/01-11-01/06-05-02 od 01.06.2005. godine

I.) U prvom redu, ovršenik u ovoj žalbi, a s obzirom na vrijeme izdavanja gore navedenog rješenja o utvrđivanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju objekta, ističe prigovor zastare za naznačena potraživanja, sukladno odredbama važećih propisa koji reguliraju institut zastare potraživanja.

Ovršenik ističe da je u ovom slučaju nastupila zastara te da je prestalo pravo ovrhovoditelja zahtijevati ispunjenje obveze od ovršenika budući je proteklo zakonom određeno vrijeme u kojem je vjerovnik mogao zahtijevati ispunjenje predmetne obveze.

Nadalje, ovršenik posebice upućuje na članak 135. stavak 3. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09.) koji određuje da po isteku roka od pet godina od dana kad je rješenje postalo izvršno, rješenje se ne može izvršiti.

II.) Nadalje, ovršenik ovom žalbom u cijelosti osporava i osnovanost i visinu navodnog duga (glavnicu) i iznos navodnih zateznih kamata, te troškove ovršnog postupka.

Ovršenik posebno ističe da je uvidom u pobijano rješenje o ovrsi razvidno da je ovrhovoditelj samovoljno i proizvoljno naznačio podatke o mjesecu zaduženja ("12/2012") i dospijeća plaćanja ("09.03.2013.") navodno "ovršnog rješenja ovog tijela", bez ikakve zakonske utemeljenosti.

U obrazloženju pobijanog rješenja o ovrsi ovrhovoditelj netočno i neosnovano navodi da je rješenje o utvrđivanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju objekta "postalo ovršno u upravnom postupku sukladno odredbi članka 133. stavka 2. ZUP-a (NN 47/09.), da je zapisnikom od 26.07.2013. godine utvrđeno dugovanje po naprijed navedenim rješenjima", kao i da je "prema podacima iz poslovnih knjiga vjerovnika utvrđeno da do 25.05.2016. godine ovršenik nije podmirio svoje dugovanje za gore navedenu obvezu, u roku dospijeća utvrđenom navedenim rješenjima".

Ovdje je potrebno naglasiti da je na temelju odredbi Zaključka Gradskog poglavarstva Grada Splita u svezi plaćanja komunalnog doprinosa Sveučilišta u Splitu Klasa: 022-01/05-01/9, Urbroj: 2181-01-11-05-3 od 18.03.2005. godine (u daljnjem tekstu: Zaključak) regulirana realizacija plaćanja komunalnog doprinosa za objekte koji će se graditi na području sveučilišnog kampusa Visoka u Splitu.

Prema odredbama Zaključka Sveučilište u Splitu kao investitor će za izgradnju svakog objekta platiti 10% sredstava komunalnog doprinosa, a preostali iznos sredstava komunalnog doprinosa (90%) Grad Split neće naplatiti, već se Sveučilište u Splitu obvezuje investirati u izgradnju komunalne infrastrukture za potrebe sveučilišnog kampusa Visoka u Splitu.

Dokaz: Zaključak Gradskog poglavarstva Grada Splita u svezi plaćanja komunalnog doprinosa Sveučilišta u Splitu Klasa: 022-01/05-01/9, Urbroj: 2181-01-11-05-3 od 18.03.2005. godine (u privitku se dostavlja – Prilog 2.).

Ovršenik ističe kako se pregledom rješenja o utvrđivanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju objekta može utvrditi da je ovršenik bio dužan platiti iznos od 10% sredstava komunalnog doprinosa u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja, dok je ostali iznos 90% ovršenik dužan investirati u izgradnju komunalne infrastrukture za potrebe sveučilišnog kampusa Visoka.

Dakle, nenovčana činidba koja se sastojala u obvezi investiranja u izgradnju komunalne infrastrukture koju određuje rješenje o utvrđivanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa određena je bez roka u kojem se ti radovi trebaju izvesti, pa stoga nikako ne može biti govora da bi ovršenik bio u zakašnjenju odnosno da ovršenik navodno "nije podmirio svoje dugovanje u roku dospijeća" kako to u pobijanom rješenju o ovrsi navodi ovrhovoditelj kao prvostupanjsko tijelo. Posebice se ističe činjenica da ovrhovoditelj prešućuje da je investitor-ovršenik za izvršene troškove izgradnje komunalne infrastrukture na području kampusa dostavio nadležnoj službi za komunalnu izgradnju Grada Splita račune i vjerodostojnu dokumentaciju o tome.

Ovršenik ističe da ovrhovoditelj u pobijanom rješenju o ovrsi netočno navodi podatke o "ovršnoj ispravi" (rješenju o utvrđivanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa) i to u odnosu na naznačeni urbroj i datum izdavanja.

Pregledom Rješenja o komunalnom doprinosu Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo Klasa: UP/I-361-01/05-01/71, Urbroj: 2181/01-01/01-06-5 od 25.01.2006. godine, njegove točke 2. razvidno je da donositelj ovog rješenja potvrđuje da je investitor Sveučilište u Splitu, Ekonomski fakultet Split već platio iznos od 175.080,60 kn odnosno 10% od ukupno utvrđenog iznosa komunalnog doprinosa, te na taj način ispunio svoju novčanu obvezu po tom rješenju.

Dokaz: Rješenje o komunalnom doprinosu Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo Klasa: UP/I-361-01/05-01/71, Urbroj: 2181/01-01/01-06-5 od 25.01.2006. godine (u privitku se prilaže – Prilog 3.).

Ovršenik osobito naglašava činjenicu kako niti u Zaključku niti u rješenju o plaćanju komunalnog doprinosa za izgradnju objekta koje je doneseno na temelju Zaključka, ne postoji naveden rok za izvršenje nenovčane obveze koja se sastoji u obvezi investiranja u izgradnju komunalne infrastrukture za potrebe sveučilišnog kampusa Visoka u Splitu.

Stoga ovršenik nikako nije ni mogao biti u kašnjenju niti u konkretnom slučaju postoji dospjelost izvršenja naznačene nenovčane obveze.

III.) Ovršenik navodi da članak 23. Ovršnog zakona (NN 112/12., 25/13., 93/14. i 55/16. – u daljnjem tekstu: Ovršni zakon) određuje definiciju ovršne isprave na način da ovršnu ispravu predstavlja ovršna odluka donesena u upravnom postupku ako glasi na ispunjenje novčane obveze.

Pobijano rješenje o ovrsi, koje određuje ovrhu odnosno pljenidbu i prijenos novčanih sredstava ovršenika po svim računima i oročenim sredstvima u svim bankama upisanim u Jedinstveni registar računa, poziva se na ovršnu ispravu (rješenje o utvrđivanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju objekta).

Rješenje o utvrđivanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju objekta predstavlja odluku upravnog tijela koju je u upravnom postupku donijela pravna osoba s javnim ovlastima (ovrhovoditelj).

Navedeno rješenje jest ovršna isprava, ali isključivo u odnosu na novčanu obvezu koju je ovršenik bio obvezan platiti u iznosu od 10% sredstava komunalnog doprinosa, a koju novčanu obvezu je ovršenik i ispunio, kako je to već navedeno u točki II. ove žalbe (Dokaz: točka 2. u Rješenju o komunalnom doprinosu Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo Klasa: UP/I-361-01/05-01/71, Urbroj: 2181/01-01/01-06-5 od 25.01.2006. godine – Prilog 3.).

Međutim, ovrhovoditelj pobijanim rješenjem o ovrsi nezakonito određuje ovrhu u odnosu na nenovčanu obvezu investiranja u izgradnju komunalne infrastrukture za potrebe sveučilišnog kampusa Visoka u Splitu, protivno naznačenim odredbama Ovršnog zakona.

Rješenje o utvrđivanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju objekta nije i ne može biti ovršna isprava u odnosu na nenovčanu obvezu investiranja u izgradnju komunalne infrastrukture budući u tom dijelu ne glasi na ispunjenje novčane obveze.

IV.) Vezano za nezakonito izvršeno obračunavanje zateznih kamata od strane ovrhovoditelja, ovršenik ističe da članak 29. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05., 41/08., 125/11. i 78/15. – u daljnjem tekstu: Zakon o obveznim odnosima) određuje da dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, pored glavnice i zatezne kamate.

Slijedom navedenog, ovrhovoditelj je, protivno odredbama Zakona o obveznim odnosima, izvršio obračun zateznih kamata, unatoč činjenici da se u konkretnom slučaju ne radi niti o novčanoj obvezi ovršenika, niti o zakašnjenju s ispunjavanjem budući nije određen rok za ispunjenje ove nenovčane obveze.

Nadalje, posebice se ističe da nikakvog kašnjenja u ispunjenju obveze u konkretnom slučaju nije bilo, pa tako obračun navodnih zateznih kamata ovršenik smatra u potpunosti nezakonitim i neosnovanim budući kako je već navedeno nema niti dospjelosti obveze niti kašnjenja u ispunjenju.

V.) U odnosu na nezakonito određivanje ovrhe ovršenik navodi da članak 174. stavak 1. Ovršnog zakona određuje da se pljenidbom i prijenosom provodi ovrha na novčanoj tražbini.

Ovrhovoditelj na potpuno nezakonit način pobijanim rješenjem o ovrsi određuje ovrhu pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika, iako se ovdje radi o nenovčanoj tražbini koja se sastoji od obveze investiranja u izgradnju komunalne infrastrukture.

Dakle, ovršenik naglašava kako, sukladno odredbama Ovršnog zakona, nije moguće odrediti provedbu ovrhe pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika ukoliko se radi o nenovčanoj tražbini.

VI.) Iz cjelokupne dokumentacije koja se dostavlja u privitku ove žalbe vidljiva je neosnovanost ovrhovoditeljevih navoda i potraživanja.

Ovršenik još jednom ističe da je doneseno rješenje o ovrsi "temeljem ovršne isprave" u potpunosti neosnovano te doneseno suprotno zakonskim odredbama.

S obzirom na sve navedeno u ovoj žalbi protiv rješenja o ovrsi, odnosno zbog bitnih povreda odredbi postupka, zbog nepotpuno i pogrešno utvrđenih činjenica u prvostupanjskom postupku, budući se u postupku nije vodilo računa o pravilima postupka koja bi bila od utjecaja na rješavanje stvari, zbog pogrješno primijenjenih pravnih propisa na temelju kojega se rješava stvar, drugostupanjskom tijelu se predlaže rješavajući po ovoj žalbi:

poništiti odnosno ukinuti u cijelosti kao nezakonito i nesnovano rješenje o ovrsi protiv kojeg je izjavljena ova žalba, poništiti odnosno obustaviti sve radnje u postupku ovrhe, ovršeniku odrediti naknadu troškova ovog postupka na teret ovrhovoditelja te postupiti u skladu sa zakonskim ovlaštenjima.

Napomena: Ovršenik je kao ustanova iz oblasti znanosti i visokog obrazovanja oslobođen od plaćanja upravnih pristojbi u ovom postupku na temelju članka 6. stavka 1. točke 2. Zakona o upravnim pristojbama (NN 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14).

SVEUČILIŠTE U SPLITU 18

Rektor:

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović

U privitku:

1. Rješenje o ovrsi Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i redarstvo Klasa: UP/I-415-01/16-21/00003, Urbroj: 2181/01-11-00/01-16-0001 od 27.05.2016. godine
2. Zaključak Gradskog poglavarstva Grada Splita su svezi plaćanja komunalnog doprinosa Sveučilišta u Splitu Klasa: 022-01/05-01/9, Urbroj: 2181-01-11-05-3 od 18.03.2005. godine
3. Rješenje o komunalnom doprinosu Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo Klasa: UP/I-361-01/05-01/71, Urbroj: 2181/01-01/01-06-5 od 25.01.2006. godine