

ZAPISNIK – IZVJEŠĆE

sa sastanka Povjerenstva za razmatranje pristiglih primjedbi na Prijedlog Plana upravljanja pomorskim dobrom za 2018.g.

održanog dana 17.04.2018. u 9.00 sati u prostorijama Grada Splita.

Nazočni članovi Povjerenstva:

1. Tomislav Gojo, savjetnik Gradonačelnika
2. Ivan Leko, P.O. Pročelnik Službe za gospodarenje gradskom imovinom
3. Zlata Seferović, službenica

Povjerenstvo je nakon pregleda pristiglih primjedbi utvrdilo da su temeljem objave Prijedloga plana upravljanja pomorskim dobrom 2018. na WEB stranici Grada Splita, a radi savjetovanja sa javnošću, u propisanom roku (od 06.04. do 14.04.2018.g.) pristigle ukupno 4 (četiri) primjedbe i to:

1. „Pametno“ – politička stranka
2. Dario Mešin – poduzetnik
3. Dječji park „Žnjanko“ j.d.o.o., vl. Ivica Meštrovčić- poduzetnik
4. Marina Jurić – građani – poduzetnici

1. Primjedbe političke stranke „Pametno“

AD1. Primjedba da se dodaju sredstva za izradu potrebnih UPO-a za plaže na Marjanu označene u GUP-u urbanim pravilom 2.9. te plan izrade istih, jednako tako i dodavanje sredstava za urbanističko-arhitektonski natječaj za Kaštelet i Prvu vodu

ODGOVOR: Ne prihvaća se primjedba- Planom upravljanja pomorskim dobrom ne donose se Odluke o izradi Urbanističkih planova niti izradi Arhitektonskih rješenja, pa samim time se niti ne predviđaju novčana sredstva za izradu istih. Traženo se može predvidjeti kroz Upravni odjel za urbanizam

AD 2. Preciznije objašnjenje velikih iznosa koji se troše za plažu Žnjan, te odgovor tko je izvođač radova i je li to riješeno kroz dokapitalizaciju Splitske obale d.o.o.

ODGOVOR: Ne prihvaća se primjedba - Uredba o postupku davanja koncesijskog odobrenja („NN“ br. 36/04, 63/08, 133/13 i 63/14) i nadležno tijelo u Županiji propisuju potrebu da se Planom upravljanja pomorskim dobrom definiraju mikrolokacije ulaganja i iznosi ulaganja, što je ovim Prijedlogom Plana i definirano.

Pitanja vezana za izvođače radova i dokapitalizaciju tvrtke „Splitska obala“ d.o.o. nisu predmet Plana upravljanja pomorskim dobrom.

AD3. Prijedlog da se u tablice uvrste jedinične cijene za pojedino sredstvo

ODGOVOR: Ne prihvaća se prijedlog - Uredba o postupku davanja koncesijskog odobrenja je u tablici 2. Jedinственog popisa djelatnosti na pomorskom dobru utvrdila cijene za svako pojedino sredstvo, pa ih nema potrebe još jednom unositi u Plan upravljanja

AD4. Prijedlog da se u Plan umjesto brodice na motorni pogon do 12 m dužine, uvrste brodice do 6 m dužine, a radi sigurnosti kupaca na plaži Žnjan

ODGOVOR: Prihvaća se prijedlog da se u Plan upravljanja uvrste samo brodice na motorni pogon do 6 m dužine na plaži Žnjan

AD5. Primjedba na broj brodica na vesla (40 komada) na mikrolokaciji Prva voda

ODGOVOR: Djelomično se prihvaća primjedba za mikrolokaciju Prva voda na način da će se u Planu jasnije definirati pojam „brodica na vesla“ kao kajak/kanu. Nalazit će se izvučeni na kopnu, složeni po 8 komada na posebnim nosačima, tako da neće zauzimati puno mjesta

AD6. Primjedba na broj brodica na vesla do 6 m dužine na plaži Žnjan. Traži se smanjenje komada sa 8 na 4 i smanjenje dužine brodica do 4 m dužine

ODGOVOR: Djelomično se prihvaća primjedba – U Planu će se jasnije definirati pojam brodice na vesla kao kajak/kanu

AD7. Primjedba na broj brodica na vesla do 6 m dužine na plaži Kaštelet. Traži se smanjenje komada sa 8 na 4 i smanjenje dužine brodica do 4 m dužine

ODGOVOR - Djelomično se prihvaća primjedba – U Planu će se jasnije definirati pojam brodice na vesla kao kajak/kanu

AD8. Primjedba na broj skuter/dječji skuter na mikrolokaciji Žnjan (predviđeno je 8 komada na 2 lokacije). Predlaže se smanjenje broja na ukupno 4 komada na 2 lokacije.

ODGOVOR: Prijedlog se prihvaća – Smanjit će se broj skuter/dječji skuter sa 8 komada na 4 komada

AD9. Primjedba na sredstvo za vuču sa opremom na lokaciji Žnjan. Primjedba se odnosi na činjenicu da je u Planu stavljena snaga motora, ali ne i dužina brodice.

ODGOVOR: Primjedba se ne prihvaća – Navedena Uredba je propisala da je kad se radi o sredstvu za vuču sa opremom, obračunska jedinica po KW, a ne po dužini brodice

AD10. Primjedba na broj daska za jedrenje, sandolina i pedalina na plaži Žnjan. Planom su predviđena 2 komada. Predlaže se da se u Plan uvrsti 10 komada daske za jedrenje, a sandoline i pedaline 2 komada

ODGOVOR: Prijedlog se prihvaća- U Plan će se uvrstiti 2 komada sandolina/pedalina, i 8 komada daske za jedrenje.

AD11. Prijedlog da se napravi jasna pozicija ležaljki –

ODGOVOR: Prijedlog se ne prihvaća- Ležaljke i suncobrani su Planom predviđeni samo na mikrolokacijama u Slatinama, a točna pozicija ležaljki i suncobrana je prikazana na grafičkom prikazu koji je sastavni dio Plana

AD12. Primjedba koja se odnosi na potrebu preciznijeg definiranja jamstva za naplatu

ODGOVOR: Ne prihvaća se primjedba – Plan upravljanja pomorskim dobrom je u zaključnim odredbama definirao instrumente koji u potpunosti štite interes Grada.

AD13. Primjedba koja se odnosi na situaciju.....“ako se za istu mikrolokaciju pojave 2 ili više zahtjeva, prednost ima ranije zaprimljeni zahtjev.“ Prijedlog je da se pozovu podnosioci zahtjeva da predaju svoje pisane ponude u kojima će naznačiti iznos koji su voljni ponuditi, a koji mora biti veći od iznosa propisanog Uredbom.

